きゆうすい

2024 夏季号 vol.25 No.2

公益財団法人 給水工事技術振興財団



HPPE-1W(1種二層管) HPPE-1B(1種管ブルー)

本の耐震管路を実現!



呼び径50までのパイプ・継手

※呼び径50のパイプは1種二層管のみです。

の材料

スーパータフポリ1種管も EF継手も材料は、 長寿命性が検証された 高密度ポリエチレン (PE100)。

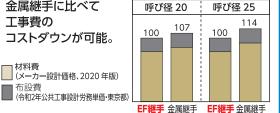
水道配水用ボリエチレン管路の 100 年寿命の検証

EF継手で工事コストを

金属継手に比べて 工事費の

コストダウンが可能。

材料費 (メーカー設計価格、2020 年版) 布設費



詳しい条件は Web カタログ (15 ページ) でご確認ください。

が使用可能

なので既存の継手がその まま使用でき、 JIS二層管の 部分的な更新・ 補修でも使用 できます。

適用器種等の詳細は お問い合わせください。

寸法はJIS二層管と同じ 1 種二層管 JIS K 6762 スーパータフポリ スーパータフポリ 1種二層管 1 種管ブル

EF接合で管路が一体 化し、管が降伏しても、 継手部は抜けません。

高速引張り試験



料手は抜けない

株式会社クボタケミックス

Webカタログ



給水管の新たなステージへ!

水道用ポリエチレン二層管と水道給水用ポリエチレン管のご案内

1種二層管と同じ寸法(内外径、管厚)の「高密度ポリエチレン管(PE100)を2種類追加」!

1種二層管用の冷間継手がそのまま使え、電気融着も可能!

●水道用ポリエチレン二層管に

「高密度ポリエチレン(PE100)の1種二層管寸法品」を追加改正。

管種	1種二層管	2種二層管	3種二層管	備考
外径寸法体系	JIS寸法体系	JIS寸法体系	ISO寸法体系	(規格)
JP協規格品	PE50製	PE80製	PE80·100製	JIS K6762規格
	★PE100製	PE80製	PE80·100製	JP K 002規格



継手はJP K 012規格



●水道給水用ポリエチレン管に 「高密度ポリエチレン(PE100)の

1種二層管寸法品の1種管(ブルー)」を追加改正。

管種	1種管	2種管	3種管	備考
外径寸法体系	JIS寸法体系	-	ISO寸法体系	(規格)
JP協規格品	★PE100製	_	PE100製	JP K 001規格

★印が追加改正

継手はJP K 011規格



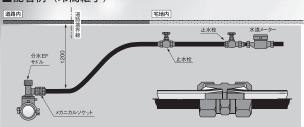
《今後の老朽給水管等の更新事業計画に合わせた耐震給水管へのご提案》

「JP協 技術·施工講習会」

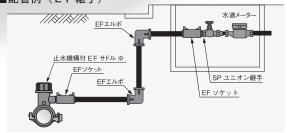
- ①座学(製品概要、製品規格、過去の地震被害調査事例紹介、 PE管と冷間継手やEF継手の耐震性検証、その他接合方法説 明等)による説明
- ②実技体験(PE管と冷間継手の接合、PE管とEF継手の接合等) ※なお、受講者には「JP協の修了証」を発行いたします。



■配管例(冷間継手)



■配管例 (EF継手)



~安全・安心のIPマーク~



3本ポリエチレンパイプシステム協会

事務局 〒104-8307 東京都中央区京橋二丁目1番3号京橋トラストタワー TEL.090-3302-3725 URL:http://www.jppe.org/

1枚であらゆるフランジに対応、耐震補強フランジ接合部材

マルチガスケット

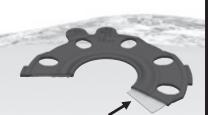
- ●1枚であらゆるフランジに対応、GF形・RF形兼用。 フランジの種類が不明でも、呼び径が合えば接合可能、備蓄用に最適。
- ●高い止水性を保持 ステンレス芯金にゴムライニング、ガスケット面の突起と溝で止水性向上。 高圧時や配管曲げ発生時でもガスケットの変形、飛び出しや、漏水を防止。
- ●耐震補強部材としてすぐれた性能を実証

促進劣化水密試験、耐水撃試験、高速衝突試験にて高い性能を実証。



マルチガスケット Plus

ゴム材に耐塩素性EPDM採用。工業用水や屋外配管に 絶縁ガスケットとしてさまざまな配管仕様に対応可能



ステンレス製芯金



SGS 株式会社 清水合金製作所

滋賀県彦根市東沼波町928 TEL 0749-23-3131(代) 札幌·仙台·東京·名古屋·大阪·中国四国·九州



〒107-0052 東京都港区赤坂2-2-12 TEL:03-6277-7920

Contents of Service

●料金徴収 ●給水装置・排水設備管理●管路管理●施設運転/管理●システム開発/運用●その他

さらに、美しく。

NCPメータボックスは、軽さと強さという基本性能に発色の美しさと落ち着いた質感をプラス。カラーバリエーションも充実し、設置環境に合わせた選択が可能に。

設置環境に合わせたカラーバリエーション

- 蓋:フレッシュブルー、本体:ライトグレー きれいな水をイメージした明るいブルーで、コンクリート などの明るめの舗装にマッチします。
- **蓋:ブリックブラウン、本体:ライトブラウン** レンガをイメージした個性的なブラウンで、ブラウン系の タイルやインターロッキングにマッチします。
- 蓋:マットブラック、本体:チャコールグレー
 光沢を抑えた落ち着いたトーンのブラックで、アスファルトなどのダークなトーンの舗装にマッチします。

その他の主な特長

- ・樹脂製のため非常に軽く、運搬や取り扱いが容易です。
- ・開口面積が広く、メータの取付作業や交換作業が容易です。

www.taiseikiko.com

・本体はリブレス構造のため、転圧が容易です。



日之出水道機器株式会社

本 社 福岡市博多区堅粕5丁目8番18号 (ヒノデビルディング) TEL (092) 476-0777 https://hinodesuido.co.jp

TEL.03(5201)7771(代表)FAX.03(5201)7700





目次 Contents

■離島のすいどう紀行 第2回小笠原諸島 (小笠原村) 小笠原村建	設水道課		1
■巻頭言			
水道は安全・安心な市民生活に極めて	大事	態野 良晴	5
■エッセイ 水鞠			
「小さな水」への期待 風間 ふたば・	•••••		6
■特集			
②水道水質・衛生行政の移管について	環境管	<u> </u>	12
■シリーズ わが町の水道事業と	管工事組	图合 ⑫北九州市	
北九州市水道事業の歴史と概要、近年	の主要な即	双り組み - 持山 泰生	14
北九州市における給水装置に関する施	策について	石井 秀雄	15
北九州管工事協同組合の沿革と現状に	ついて	林 和義	18
■給水装置技術講座 [50]			
	メーターア	ボックスの通信特性に関する実験	
公益財団法人水道技術研究センター	調査事業部	ß	22
■会和5年度給水準置丁事技術に	問する	图杏研究助成事業報告	
			光永 威彦 30
		, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	3.3.1,300.2
			2.4
休式去社グボタグミックス			
■財団ニュース			
令相 6 年度給水装置上事王仕技術者試		•••••	40
■給水工事技術振興財団ダイアリ	—		41
■編集後記			42
	第と管工事組合 ②北九州市 近年の主要な取り組み 持山 泰生 14 る施策について 石井 秀雄 15 以について 林 和義 18 対について 林 和義 22 が作に関する実験 2 調査事業部 22 が作に関する調査研究助成事業報告 ジグによる給水システムの省エネルギー性能評価 光永 威彦 30 動向② 34 世研修会 令和 6 年度の実施結果及び実施予定について 38 がお 6 年度の実施結果及び実施予定について 38 がお 6 年度の実施結果及び実施予定について 40 アリー 41 42 42 ダブチ 42 横付け 日邦バルブ 表紙 2 タブチ 後付け 日邦バルブ 表紙 3 対向 6 付け 日本ポリエチレンパイプシステム協会 表紙 2 対向 前付け 日本ポリエチレンパイプシステム協会 表紙 2 対向 6 後付け 日之出水道機器 前付け 後付け フジテコム 8 前付け 後付け フジテコム 5 表紙 3 対向 5 表紙 3 対向 6 後付け 日之出水道機器 前付け 8 後付け フジテコム 5 表紙 3 対向 5 表紙 3 表紙 3 対向 5 表紙 3 表紙 3 対向 5 表紙 3 表紙 3 表紙 3 対向 5 表紙 3 表紙		
~~~~~~	ターの導入に向けたメーターボックスの通信特性に関する実験 技術研究センター 調査事業部 22 <b>K装置工事技術に関する調査研究助成事業報告</b> モードと圧力タンクによる給水システムの省エネルギー性能評価 光永 威彦 30 <b>間関連企業の動向⑫</b> ミックス 34  技術者研修 現地研修会 令和 6 年度の実施結果及び実施予定について 36  技能検定会 令和 6 年度の実施結果及び実施予定について 38  置工事主任技術者試験 40 <b>課期団ダイアリー</b> 41		
■広告目次(50音順)			
給水システム協会			
クボタケミックス			
コスモ工機			
清水合金製作所····································			
積水化学工業			
第一環境····································			
77			

# 離島のすいどう紀行

# 第2回 小笠原諸島 (小笠原村)



#### 小笠原村の概要

小笠原諸島は、北から智島列島、父島列島、母島 列島、硫黄列島の4つの列島及び西之島、南鳥島、 沖ノ鳥島の3つの孤立島からなり、南鳥島は日本の 最東端、沖ノ鳥島は最南端に位置しています。全島 が小笠原村の行政区域です。一般住民が居住してい るのは、父島と母島の2島のみで、硫黄島には自衛隊、 南鳥島には自衛隊と気象庁の職員が業務目的で常駐 していますが、それ以外の島々は無人島です。小笠 原村の玄関口である父島二見港は、北緯27度5分 42 秒、東経 142 度 11 分 49 秒、東京の南約 1,000km に位置し、交通手段は船便しかありません。東京竹 芝桟橋から6日に1便運航する定期船おがさわら丸 で24時間かかります。母島は、父島から南約50km

に位置し、定期船 ははじま丸が、お がさわら丸の入出 港に連動して週

5便ほど運航しています。所要時間は約2時間です。 村民の生活は、曜日よりもおがさわら丸の日程に合 わせて予定を組んでいる人の方が多いと言われてい ます。特に入港日は、生鮮食料品の買い出しや宅配 便の到着を心待ちにしている人が大勢います。その 他に、定期船ではないですが貨物船共勝丸が、おが さわら丸では運べないガソリン等の危険物や建設資 材、廃棄物等を運搬しており、村民生活を支えてい ます。

#### 水道事業の概要

戦後は米軍の占領下に置かれ大多数の 島民は帰島を許されませんでしたが、息 の長い返還運動が実り、1968年6月26 日日本に返還され、帰島がようやく叶う ことになりました。戦後23年間の空白 を埋めるため特別措置法のもと、復興事 業としてさまざまな公共事業が実施され ました。その中でも最も急がれた事業は、 急増が予想される人口に対する良質な水 の安定的供給事業でした。当初は、復興 という特別な事情のため「暫定措置等に 関する法律」によって水道法の適用を受 けない水道として整備、運営されました が、1973年3月20日に父島、母島と も簡易水道としての事業認可を受けまし た。その後それぞれに認可変更を重ねま したが、特定簡易水道事業に該当したた め 2014年3月に事業統合しています。

現在の計画給水人口は2,830人(父島 2,300人、母島 530人)、1日最大給水量 は1,410㎡/日(父島1,100㎡/日、母 島 310㎡/日) で、2023 年度末における 給水区域内人口は 2,486 人(父島 2,070 人、母島 416人) となっています。

水源は、父島はダムが4カ所と沢水が 2カ所、母島はダムが2カ所と井戸が3 カ所です。最も大きな時雨ダムはロック フィルダムで、有効貯水量 70,000㎡、計 画1日最大取水量600㎡/日です。父島、 母島それぞれに1カ所の浄水場があり、 父島の扇浦浄水場は、計画1日最大処理 水量 1,140㎡/日で、凝集沈殿、急速ろ 過を基本とし、消毒副生成物の制御を目 的として粉末活性炭処理及び帯磁性イオ ン交換処理を行っています。母島の沖村 浄水場は、計画1日最大処理水量310㎡ /日で、帯磁性イオン交換処理の後、凝集



時雨ダム



扇浦浄水場



奥村配水池





南島

沈殿、急速ろ過を行っています。父島には、奥村配 水池 (250㎡×2池)、清瀬配水池 (150㎡×2池)、 扇浦配水池(50m×2池)が、母島には沖村配水池 (100㎡×2池) があり、半地下式でRC製の扇浦配 水池以外はステンレス製です。浄水場からはポンプ で圧送し、各配水池から自然流下で配水しています。

#### 施設更新と維持管理

返還直後は村政が確立しておらず、東京都が村の 職務を代行していました。水道事業は本来村の業務 ですが、基盤を作ったのは東京都水道局の方々です。 小さいながらも水道専用ダムを持ち、凝集沈殿・急 速ろ過を基本とする浄水場、配水池から給水装置ま で把握できるうえ、下水処理施設も管轄していまし た。天から降った雨水を海に放流するまでの全管理 です。OBの中には水道局長を務められた方もいま す。村政確立後、徐々に都からの派遣職が解消され、 村固有職に置き換わるとともに施設管理も引き継ぐ ことになり現在に至ります。

簡易水道として事業認可を受けてから 50 年が経ち ますが、当時のものは姿を消しつつあります。振興



南崎から北を望む

開発事業として国と東京都からの補助を受け、父島、 母島とも浄水場をここ 10年で更新しました。国内 の公営水道として初めての帯磁性イオン交換処理技 術を導入し、効果を実感しながらも、より安全で安 心な水道水を供給するため試行錯誤を繰り返してい ます。また、配水池をステンレス製に更新したほか、 返還直後に埋設した管路を計画的に更新しています。 父島では2008年から配水用ポリエチレン管を採用 していますが、軽量で施工が容易なうえ耐震性もあ るので、島の水道には適した管材だと考えています。 父島の総管路延長約36,800mのうちポリエチレン管 は約 11,000m で、母島でも一昨年から送配水管の更

新事業が始まり、ポリエチレン管に順次更新してい ます。

給水装置に関しては、給水装置工事事業者は9社 指定されていますが、工事申請の件数でみると地元 に事務所を置き、排水設備やガス設備も扱う2社 が大半を占めています。宅内給水管の主な材質は HIVPです。申請件数は多くはありませんが、新しい材質や器具、本土に事務所を置く会社が施工した 物件を審査する場合は、緊張感をもって対応してい ます。

#### 災害対応

母島では昨年10月、1時間雨量が124.5mmを記録する豪雨がありましたが、停電はなく自家発電機を使わずにしのぐことができました。しかし、その後は少雨傾向が続き、ダム貯水率が減少する一方で、5月には渇水対策を検討し始めました。海水淡水化装置を6年ぶりに導入する可能性が高くなっていま

す。地球温暖化の一言で済む問題ではないですが、 降水量の年変動が大きくなったと思います。普段な ら台風に来てもらいたくないのですが、今は待ち望 んでいる状態です。もちろん、小笠原は台風の常襲 地帯なので、接近時には倒木や停電が起きることを 前提に体制を組んでいます。

#### 最後に

2011年6月、世界自然遺産に 登録された小笠原諸島は、大陸と 一度も陸続きになったことがない ため、海流、風、鳥などによって 運ばれてきた動植物は、独自の進 化を遂げています。そんな亜熱帯 の森と山では、固有の動植物を観 察しながらのハイキングやトレッ キングが、「ボニン・ブルー」と 呼ばれる透明度の高い海では、ホ エールウォッチングやドルフィン スイム、ダイビング、シーカヤッ ク、釣りなど様々なマリンアクティ ビティが楽しめます。また、小笠 原はアオウミガメの日本最大の産 卵地でもあり、毎年多くの母ガメ たちが海岸に産卵しに上陸します。 機会を作って島においでいただき、 小笠原時間を楽しんでいただけた らと思います。そして、おがさわ ら丸が父島を出港する際には甲板 に出ていただき、伴走する見送り 船にエールを送ってください。

(小笠原村建設水道課)



アオウミガメの甲羅干し



稚亀

# 巻頭言

#### 水道は安全・安心な市民生活に極めて大事

信州大学工学部 名誉教授・特任教授 公益社団法人日本水道協会認証審査委員長 **浅野 良晴** 



本年は正月の能登半島での地震、4月の豊後水道での地震と大きな地震が続いています。特に能登半島では地盤災害により水道配管が大きく損傷を受け、その復旧に多くの水道に携わる方々が現在も現場で作業を続けています。そうしたご苦労に深く感謝をいたします。

ニュース等で紹介されたことです。配水管網がダメージを受けた場所に自立型の水利用機器が提供されていました。また全国から、洗濯機やシャワー等を積み込んだコンテナ車が被災地に届けられていました。こうした非常時への対応を平常時に備えることの大切さが良くわかります。提供されている設備の中で、平常時に水道配管網から独立して提供されている種類も見られました。

水道で給水されている水は飲用水として使用することを前提としている上水です。当たり前のことですが、日本の水道の水質は全国でその安全性が保たれています。一方、ゼロ・ウォーターといわれる規格(LEED zero water certification等)で設計する建物が建設されてきました。雨水利用や排水再利用設備を設置してネット・ゼロを達成するという主旨です。これにより上水使用量削減率を増やすということなら、既知のことで今までも建設されていました。ところが、水道と切り離して建設する、すなわちオフ・グリッドという概念は、飲用に供する水の水質の維持に少し違和感があります。

米国のNet Zero Water Building Strategies (USA Federal Energy Management Program) では、飲用水は雨水を処理して使う場合と水道による場合を示しています。この中で、雨水を処理して飲用水に

する話が進められていることに関心を示す方も多いのではないでしょうか。日本の離島における飲用水の水源として雨水を使用する事例はありますが、水道の配水管網のある地域で、水道ではなく敷地内の水を水源として、処理し使用する事例が見られることはどうでしょうか。

災害等の非常時に水道が使えない場合を考えて、 通常時も水道配管網に繋がずに住宅を建築するという話には、それで良いのかなという気持ちになります。一般に雨水であっても飲用にあたっては、水道法に定める水質基準を満たすことが必要であり、雨水タンクに貯まった雨水には大気中の物質や屋根や雨どいに付着した土埃が存在する可能性があるので、装置全体の維持管理が必要なことは当然です。こうした配慮を24時間一年中にわたって実施する緊張感と、経済的負担を個人で続けられるか心配になります。日本の市民の方々に安全で安心な水を、安定的にかつ経済的に製造し、供給する水道の使命は伝わっているものと思っています。しかし一部の方には伝わっていないのかなと心配してしまいます。

学生時代に受けた水道に関する講義で、日本人の 寿命を延ばしてきたのには水道の利用可能地域の拡 張と水道水の上質化による効果が大きいという内容 を学んだことを、つい思い出しました。一部の市民 の方が、自ら健康と生命の安全を確かめながら生活 することの大事さを忘れてしまっている気がしてな りません。水道は市民生活の安全に極めて大事とい う当然なことを改めて声に出していかなければいけ ないと思っています。

#### 風間 ふたば

山梨大学 名誉教授

略歴

2008 年 山梨大学大学院医学工学総合研究部 教授 2011 年 山梨大学生命環境学部 環境科学科 教授 2019 年 山梨大学副学長

2021 年 ~ 2023 年3月 山梨大学 理事・副学長 2023 年6月 山梨県立大学 地域人材養成センター 特任教授 現在に至る



今年の正月早々に起きた令和6年能登半島地震は、 非常に大きな衝撃だった。それは日本の人口減少と 高齢化が進む中山間地を直撃した地震だったからで ある。亡くなられた方々には心からお悔やみ申し上 げるとともに、被災されてご苦労されている多くの 方々にもお見舞い申し上げたい。一刻も早く穏やか な暮らしが戻ることを祈るばかりである。しかしそ の後の状況をニュース等で見る限り、暮らしの再建 に関しては、これまでの都市型災害とは趣が異なっ ているようである。

地震の少し前、「国立社会保障・人口問題研究 所」が 2020 年の国勢調査結果をもとに 2050 年 の日本の人口推計を公表していた。2023年12 月22日にNHKが報道した内容を引用すると (https://www3.nhk.or.jp/news/html/20231222/ k10014296071000.html)、2050年には東京以外の すべての道府県で2020年より人口は減少し、減少 率30%となるのは、都道府県ごとに見れば全体の2 割に当たる11県、市町村単位で見れば全国自治体の 6割にのぼるとされた。同じニュース画面で、株式 会社日本総合研究所 藤波匠 上席主任研究員は「東京 など大都市では人口が維持され、一方、地方では人 口が激しく減少する両極端の推計になっている。特 に人口減少のペースが速い地域は、これまで使って いたインフラや公共交通機関が過剰なサービスにな らないか、人口の規模に見合うよう見直すきっかけ にしていくべきだ。一方で、高齢者を中心に地方で 暮らす人の生活の質が落ちないようにすることも課 題となる」と述べていた。能登半島地震の復興にお いては、まさにこのコメントで指摘されている内容 が将来計画に大きな影響を与えるのではないかと想 像される。

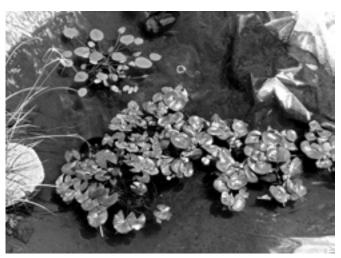
この指摘は、高い所から日本の状況を考えれば至 極もっともな発言ということはよくわかる。ただ、 気にかかるのは、よく地方の長なる方々が、人口減 少対策としてコンパクトシティー化したいといった 発言をされることであり、それゆえに地震の復興を 契機に、しっかりとした議論なしに、コンパクトシ ティー化の流れが強まることである。地域の住民の 公平性を考えなければならない行政の長としては、 少ない人口が一か所にまとまって暮らしてくれれば 見渡しもきき行政サービスも行い易い。しかし、で ある。私はコンパクトシティー化にもろ手を挙げて 賛成できない。私自身が被災したらどうしたいのだ と胸に手を当ててみれば、やはり今住んでいる地を 離れたくないと思うからだ。日本を作ってきた様々 な文化や先人の努力の跡が地方の田舎には残ってい る。それなりにゆったりとした敷地の中で、近所に 迷惑をかけることなく好きに暮らせる。また海外の 観光客も日本の古い文化にひかれ日本人も驚くよう な田舎に人が来るようになっている。

現在、コンパクトシティー化というとき、上下水道などのインフラや公共交通についてはこれまでと同じ形を維持するとの前提があるように思えてならない。そこから考え直し、建設費も維持費も少なくできる小規模分散型のインフラを再考する時期ではないかと思っている。地域の自然環境とも関連させて、インフラそのものの意味を根幹から改めて考え直すと言ってもいいかもしれない。藤波氏の発言の真意はここにあると思いたい。

ところで、私は現在山梨大学の西田教授が進める プロジェクトに協力している。JST(国立研究開発法 人科学技術振興機構)「SDGsの達成に向けた共創的 研究開発プログラム (SOLVE for SDGs)」に採択 されているもので、「小さな水サービスの導入を軸と した互助ネットワークの形成による、社会的効用創 出モデルの開発と展開」というタイトルがついてい る。簡単に言えば、「パイプラインでつながれた現在 の水道・下水道だけではない小規模分散型の水道・ 下水処理をどうやって維持するかを技術提案も含め て考えたい」というのが骨格にある。私たちはこの プロジェクトを「小さな水」と呼んでいる。私はこ の中で、我が家を例に素人でもやってみようかと思 えるような家庭雑排水の再生利用の一例を作ること とした。

今は二人暮らしの家なので、一日に使う水道水量 は 350 ~ 400 リットル程度である。家は下水道計 画区域から外れており、合併浄化槽を設置している。 この地域では河川から引いた用水路の水を流入させ る"堀"がどの家にもあり、生活用水として使って いた時代もあった。そのため地域を流れる用水路に 家庭排水を流さないとの暗黙の取り決めがあったよ うで、それぞれの家の裏庭に浸透桝を用意して排水 を集め浸透処理をしていた。そこで、我が家は合併 浄化槽を導入してからもその処理水は河川には流さ ず、浸透桝に入れていた。今回、その排水を浸透桝 に入れる前に簡単な生物ろ過装置を通過させ、その 水を小さな池 (ビオトープ) に流して池の周りの菜 園の散水と、ビオトープの維持に使うことを始めて いる。処理水は思った以上に濁りはなく、栄養塩の 濃度が高いが臭いはない。まだ全体像ができたばか りでこれから菜園を作ったり、庭にある植物を移植 したいと考えている段階だが、ボウフラ対策用に入 れたメダカも含めて、毎朝様子を見に行くのは楽し みになっている。今後、敷地内にある井戸を復活さ せてどこまで一家庭内の水循環をクローズド化でき るか試してみようとも考えている。改良点も多々見 えているが、それでもうまく動くようなら多くの人 に見てもらいたいとも思う。

このような小さな試みが、大きな災害時にどのく らい効果を発揮するかはわからない。しかし使った 水を自分で処理して使い、最終的に地下に浸透する のを自身の目で確認できるということは、思ってい た以上の満足感と安心感があった。かつては大事に 使っていた水だが、近代インフラの導入によって蛇 口から出て当たり前、汚れは水で流して後は知らな い、というものになってしまった。今、私は暮らし から遠ざけていたその水が、自身の手が届くところ に戻ってきた気がしている。私たちの暮らしは自然 と一体なのだと実感できる。"災害に備える心の準備 として"、さらには"コンパクトシティー化へのささ やかな抵抗として"、と言いながら、しばらくは家の 下水処理水で楽しむことができそうである。



池の様子



装置の全暑

# 水道行政の移管について

国土交通省 水管理・国土保全局 水道事業課

#### 1. はじめに

はじめに、この度の令和6年能登半島地震で亡くなられた方々のご冥福をお祈りするとともに、ご遺族の皆様にお悔やみ申し上げます。また、被災された皆様に心からお見舞い申し上げます。国土交通省としましても早期復旧に向けて引き続き全力で取り組んでまいります。

令和6年4月「生活衛生等関係行政の機能強化の ための関係法律の整備に関する法律」(令和5年法律 第36号)が施行され、水道行政が厚生労働省から国土交通省及び環境省に移管されました。昭和32年に上水道を厚生省に、下水道を建設省に、工業用水道を通産省に所管させることとした水道行政3分割以来、67年ぶりの行政機構の転換となります。本稿では、新しい組織体制や法律・予算制度の変更点及び能登半島地震における取組等についてご紹介します。

#### 2. 組織体制について

#### (1) 組織概要

国土交通省組織令(平成12年政令第255号)、国土交通省組織規則(平成13年国土交通省令第1号)、

地方整備局組織規則(平成13年国土交通省令第21号)、北海道開発局組織規則(平成13年国土交通省令第22号)、国土技術政策総合研究所組織規則(平

#### 〇 国土交通省 水道整備・管理行政の移管後の国土交通省の体制(R6.4~) ○国土交通本省に<u>局長級の上下水道審議官及び官房審議官(上下水道)を新設</u>。 ○地方整備局では河川部に上下水道調整官や水道係等を新設し、建政部所管の下水道行政を河川部へ移管 ○国土技術政策総合研究所に水道研究室を新設し、水道にかかる研究を新たに実施。 1. 本省における体制 3. 国土技術政策総合研究所における体制 水管理-国土保全県 上下水道研究部長 局長 一体的に取り組むべき課題 については、局全体で対応 上下水道研究官 下水道エネルギー・機能復旧官 上下水道事構官 上下水道書籍官グループ 水道研究室 官居審議官(上下水道) 上下水道企画課 下水机理研究室 官務参事官(上下水道技術) 水田事業課 能登上下水道復興支援室 下水道事業課 2. 地方整備局及び北海道開発局における体制 常用數 上下水道開整官 ※1 北海道開発局ではそれぞれ事業振興部、都市住宅課、建設部 水道係 ※2 地方整備局では水道係、下水道係は地域河川間に所属 北海道開発局では上下水道調整官、水道係、下水道係は地方整備調に所属 下水温低

図-1 移管後の国土交通省の組織体制

成13年国土交通省令第79号)が改正され、令和6年4月1日に施行し、国土交通省の組織体制は以下のとおり変更されました。地方支分部局や研究所にも水道の組織が設置され、本省も含めて上下水道一体の組織となり、国土交通省の持つ下水道などのインフラ整備・管理や地方整備局等の現場力を活かし、水道行政の機能強化を図っていきたいと考えています。

#### (2) 新組織の特徴

本省の組織は、下水道部から上下水道審議官グループとなります。新設される局長級の上下水道審議官が上下水道行政をリードすることとなります。経営・官民連携については、上下水道企画課管理企画指導室において、国際展開・協力については同課上下水道国際室において上下水道一体で担当します。技術開発については上下水道技術を担当する官房参事官が上下水道一体で担当します。また、予算について官房参事官で上下水道の総括を行います。

このように、上下水道一体の相乗効果を発現させるための体制を整備しています。また、水道事業に関わる指導監督については水道事業課において実施することとしています。

地方整備局等の組織については、自治体との窓口を担う水道係を河川部地域河川課等に配置し、上下水道調整官の指揮のもと水道法に基づく届出や補助金に関わる業務を行います。能登半島地震への対応など、既に災害対応等で地方整備局等が水道行政との関係を構築していますが、平時からコミュニケーションをとり、水道行政の機能強化に資する取組を実施していきたいと考えています。

国土技術政策総合研究所についても上下水道研究 部としてスタートします。水道研究室は水道に関す る調査研究を行うこととし、水道事業の効率化等に 資する取組を行っていくこととしています。加えて、 能登上下水道復興支援室を石川県七尾市内に設置し、 能登半島地震からの復興を支援することとしていま す。

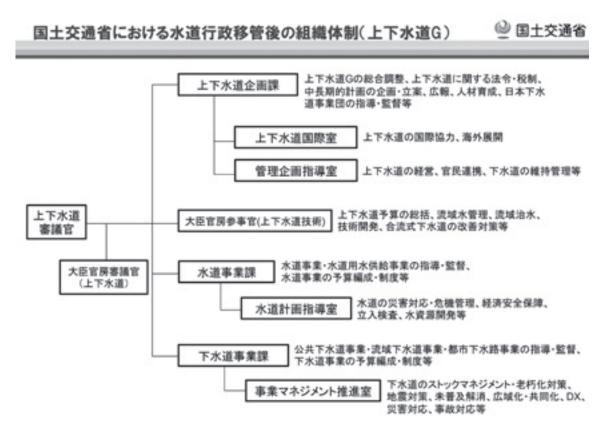


図-2 国土交通省上下水道 G の組織体制

9

#### 3. 法令・予算等制度の変更点

#### (1) 水道法等の改正

水道行政のうち、水道に関する水質基準の策定等の水質または衛生に関する事務については、厚生労働大臣から環境大臣に移管されました。今後は、水道法に関する事務について、両省が連携し対応することとなります。例えば、水道事業の認可事務については、環境省の意見聴取を行うこととなり、水質基準を環境省が新たに定める場合は、国土交通省の意見聴取を行うこととなります。

今般、水道事業等における災害対応等の機能強化を図るため、公共土木施設災害復旧事業費国庫負担法に基づく国庫負担の対象となる施設に水道が追加されました。これにより、水道についても河川、道路、下水道などと同率の国庫負担がなされるようになり、また、激甚災害に対処するための特別の財政援助等に関する法律に基づく激甚災害の際の特別の財政援助の対象にもなりました。なお、能登半島地震にお

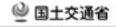
ける対応では、早期復旧を支援するため、本法律の 補助率を前倒して適用しているところです。

加えて、社会資本整備重点計画法において、水道についても、下水道等の国土交通分野の各種インフラと相互に連携を図りながら、重点的、効果的かつ効率的な整備等を促進し、その機能強化を図るため、社会資本整備重点計画の対象事業に追加されました。今後、同計画の見直しを行う際には、水道に関わる目標設定が行われることとなります。

#### (2) 令和6年度水道事業予算の概要

令和6年度予算では、「上下水道一体効率化・基盤強化推進事業」の創設が認められました。施設の老朽化、切迫する大地震への対応などの課題を抱える上下水道について、その相乗効果を発揮するための上下水道一体での効率化・基盤強化の取組を推進していくことが重要であり、その取組を進めるため、

#### 上下水道一体効率化・基盤強化推進事業の創設



令和6年度予算:30億円

○ 令和6年度から水道事業が国交省へ移管されることを契機に、上下水道一体での効率的な事業実施に向け、以下の事業を支援する新たな補助事業を創設(上下水道一体効率化・基盤強化推進事業)。







図-3 上下水道一体効率化・基盤強化推進事業の創設



官民連携、新技術の活用等の取組への支援を可能と する制度となっています。

その他の新規事項として、土砂災害警戒区域にお いて土砂災害等により流失するリスクが高い取水施 設について、土砂災害防止のための施設整備などに 対する新たな補助メニューを創設したほか、災害時 の重要拠点として位置づけられている施設に配水す る管路の耐震化に対する補助制度について、簡易水 道事業も制度に追加したところです。

また、老朽化や耐震化、経営基盤の強化などの課 題解決に資する革新的技術の開発・実装を推進する ため、水道事業調査費を拡充し、水道分野における 革新的技術実証事業【A-JUMP(Aquatic Judicious & Ultimate Model Projects)】を立ち上げ、国が主 体となった革新的技術の実証等を行うことにより、 各地方公共団体での導入を促進します。

#### 能登半島地震における対応について

#### (1) 国土交通省による支援の概要

発災直後から、石川県の現地対策本部に職員を派 遣するとともに、各地方整備局から TEC-FORCE を 集結し、関係団体の皆様にもご協力いただきながら、 総力を挙げて対応にあたってきました。令和元年東 日本台風に次いで、歴代2位となる延べ2万5千人 /日を超える TEC-FORCE を派遣し (5月時点)、 24 時間体制の応急対策作業を可能とする照明車の派 遣や照明車を活用した避難所等への電源供給支援、 給水機能付散水車による給水支援等を実施しました。

また、今回は初めて上下水道を担当する職員を現 地に派遣し、公益社団法人日本水道協会の自治体職 員及び復旧工事にあたる管工事業者に同行し、復旧 作業の弊害となった被災道路の啓開に向けた調整を 行いました。

現在も被災地で復旧工事にあたっている関係者の 皆様に敬意を表するとともに、国土交通省としても 引き続き復旧支援にあたっていきます。

#### (2) 上下水道地震対策検討委員会

3月に「上下水道地震対策検討委員会」を設置し ました。委員会では、①上下水道施設の被害をふま えた今後の地震対策のあり方、②被災市町の復興に 向けた上下水道の整備の方向性(地域への助言)、③ 上下水道一体での災害対応のあり方について、検討 を行うこととしています。

現地に設置した能登上下水道復興支援室も含めて、 本格的な復興に向け、しっかりと支援を行っていき ます。

#### 最後に

今般の水道行政移管を受け、「清浄にして豊富低廉 な水の供給を図り、もつて公衆衛生の向上と生活環 境の改善とに寄与すること」という水道法第一条に 掲げる目的を果たし続けるとともに、上下水道一体 で機能強化を図っていきたいと考えておりますので、 関係者の皆様のご理解・ご協力をお願いします。

# 水道水質・衛生行政の移管について

環境省 水·大気環境局環境管理課 水道水質·衛生管理室

近年の水道整備・管理行政では、人口減少社会の 到来に伴う水道事業者の経営環境の悪化、水道施設の 老朽化や耐震化への対応、災害発生時の断水への迅速な対応等の課題に取り組むことが強く求められる 中、本年4月1日をもって、これまで厚生労働省が担っ ていた水道整備・管理行政が、環境省と国土交通省 に移管されました。

移管に伴い、環境省では、水・大気環境局環境管理課に水道水質・衛生管理室を新たに設置して、水道水の水質基準や水質検査方法の策定、塩素消毒等の衛生上の措置などの事務を行います。今回の水道行政の移管の目的は、水道整備・管理行政の機能を最大限強化することであり、水質基準の策定等については、河川等の環境中の水質に関する専門的な能力・知見を有する環境省に移管することにより、水質管理に関する調査・研究の充実等、水質や衛生の面でも機能強化を図ることとしています。

水道は、私たちの生活に必要不可欠な清浄な水を 供給することで、公衆衛生と生活環境を支える、重 要な社会インフラの一つです。安全な水道水を国民 に供給するため、最新の科学的知見に基づき、水道 水質基準等の設定・見直しを、引き続き着実に実施 していきます。

また、環境省では、従来から、「人の命と環境を守る」 ことをコアミッションの一つと捉え、水道水源ともな る河川、湖沼、地下水を始めとする水環境の保全に 努めてきました。水道水の水質及び衛生管理に当たっ ては、環境省がこれまで培ってきた一般環境中の水質 の保全に関する科学的知見や専門的な能力を活かし、 水道の水源から蛇口の水まで一体的なリスク管理を 行っていきます。

特に、昨今、国民の皆様の関心が高まっている有機フッ素化合物(PFAS)については、令和2年4月より PFOS 及び PFOA を水質管理目標設定項目に位置付け、水道事業者等において、水質基準項目に準じて検査等の実施が行われるなど、水質管理に活用されています。

環境省では、関係機関とも連携しながら、水環境中の水質暫定目標値の設定や、「PFOS 及び PFOA に関する対応の手引き」の策定及び周知等のばく露防止対策に取り組んできました。また、昨年1月以来、環境省の設置した「PFAS に対する総合戦略検討専門家会議」で科学的知見を踏まえた検討を頂き、その成果として、昨年7月に、PFASのうち特に関心が高いPFOS・PFOA について基本的な情報を分かりやすくまとめた「PFOS、PFOA に関するQ&A集」を作成し、透明性の高い情報発信に努めてきました。さらに、PFAS に関する現時点で取り組むべき事項として「PFAS に関する今後の対応の方向性」を作成・公表したところです。

今後は、内閣府の食品安全委員会による食品健康 影響評価の結果も踏まえた暫定目標値の取扱いの検 討や、その他PFASの知見収集などを行っていきます。

こうした平時の水道・水環境の確保のための取組 に加え、水道においては有事の際の対応も重要です。



本年元日に発生した令和6年能登半島地震では、被 災地域の水道施設が大きく損壊し断水が発生しまし た。このような大規模な自然災害などによる水道施 設の被害の復旧については、主に国土交通省がイン フラ整備・管理のノウハウや現場力を活かして対応 に当たりますが、水道水質の異常等については、環 境省が国土交通省や研究機関等とも連携して対応に 当たっていきます。

また、2050年カーボンニュートラルの実現は国の

最重要政策課題の一つであり、担当する環境省として、水道事業の脱炭素化についても国土交通省と連携して貢献していきます。

水道の水質衛生の確保は水道事業の大前提であり、環境省として水道に対する安全・安心をより高められるよう、国土交通省と連携して水質衛生の確保にしっかりと取り組んでいきます。今後とも、引き続き関係者の皆様の御理解と御協力をお願い申し上げます。

令和6年3月31日まで	令和6年4	4月1日以降
厚生労働省水道課水道水質管理室の主な業務	国土交通省 (水道整備・管理行政)	環境省 (水質又は衛生に関する水道行政)
水質基準の策定、水質検査の方法の策定に関すること	_	0
水道用資機材の衛生管理に関すること	○ (水質・衛生に関する条文は共管) ※上記以外は国交省専管	○ (水道施設の技術的基準を定める省令 第1条第16号、第17号ロ・八等、水 質・衛生に関する条文に限る)
給水装置に関することのうち、資機材の衛生管理及び指 導に関すること	○ (水質・衛生に関する条文は共管) ※上記以外は国交省専管	○ (給水装置の構造及び材質の基準に関 する省令第2条第1項等、水質・衛生に 関する条文に限る)
水質検査機関 (20条の2) 、簡易専用水道検査機関 (34 条の2) の登録に関すること	0	0
衛生上の措置 (22条) に関すること	-	0
簡易専用水道、小規模貯水槽水道の管理に関すること	(右記以外)	○ (水質・衛生に関することに限る)
井戸水その他の水の衛生に関すること	(右記以外)	<ul><li>○ (水質・衛生に関することに限る)</li></ul>
水道水質関連調査、水道水に係る放射性物質検出状況調査	○ (2省連名で調査依頼)	○ (2省連名で調査依頼)
水道水に係る放射性物質の摂取制限、モニタリング手 法・検査マニュアルに関すること		0
水道水質管理計画の策定に関すること	-	0
水安全計画に関すること	0	-

※片方の省で「-」となっている事項についても、必要に応じて両省が連携をとりながら業務を進めていく。



# わが町の水道事業と 管工事組合

## 12北九州市

北九州市水道事業の歴史と概要、近年の主要な取り組み

# 北九州市水道事業管理者 持山 泰生



#### 1. 北九州市水道の歴史

北九州市の水道事業は明治 44年に旧門司市の一部で 給水を開始し、その後、若松、小倉、八幡、戸畑の旧各 市においても順次事業を創設しました。昭和 39年に北 九州市水道局が発足し、平成 23年には水道事業 100 周 年という大きな節目を迎えました。また、市民サービス の向上や事業の効率化を進めるため、平成 24年に下水 道部門と組織を統合し、北九州市上下水道局として現在 に至っております。

これまで、本市は幾度も渇水に見舞われてきたことなどから、継続的な水源確保に取り組み、平成12年に通算5期目となる最後の拡張事業で県境を越えた耶馬渓導水路を完成させ、現在、約77万㎡/日の給水能力を有する、渇水に強い盤石の体制を築いております。

広域化への取り組みとしては、平成18年に北部福岡 緊急連絡管の維持用水を活用した水道用水供給事業を創 設し、現在、連絡管沿線の宗像市、新宮町、福津市と古

賀市に用水供給を行っております。また、近隣自治体との広域連携として岡垣町、香春町については分水を解消し、水道用水供給事業へ供給形態を切り替え、



第3期拡張事業で築造された井手浦浄水場

さらに芦屋町、水巻町については本市と水道事業を統合 し、給水を実施しております。

年	主な出来事
明治 44 年	旧門司市の一部で給水開始
昭和 27 年	北九州水道組合設立 (旧門司市除く) 第 1 期拡張事業開始 (遠賀川取水工事など)
昭和 35 年	第2期拡張事業開始 (八木山川取水工事など)
昭和 39 年	北九州市水道局発足
昭和 41 年	第3期拡張事業開始(遠賀川・今川取水工事など)
昭和 49 年	第4期拡張事業開始(遠賀川取水工事など)
昭和 51 年	第5期拡張事業開始 (山国川取水工事 (耶馬渓導水路)など)
平成 19 年	芦屋町水道事業統合
平成 23 年	水道事業 100 周年 宗像市、新宮町用水供給開始
平成 24 年	北九州市上下水道局発足 水巻町水道事業統合
平成 27 年	岡垣町用水供給開始
平成 28 年	福津市、古賀市用水供給開始
平成 29 年	香春町用水供給開始

#### 2. 北九州市水道を取り巻く課題

人口減少に伴う水需要の低迷により収益減となる一方、多くの管路や施設が次々と更新時期を迎えるなど、本市の水道を取り巻く経営的環境は日々厳しさを増しております。また、長い間現場を支えてくれていた多くのベテラン職員が定年を迎えることにより、技術の継承が

難しくなるという人材面で の課題も抱えております。



水道管更新工事の様子

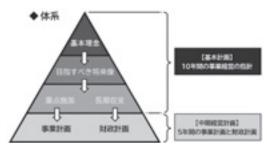
#### 3. 近年の主要な取り組み

本市では、【お客さまに信頼される上下水道~安全・安心な水環境を次世代へ~】を基本理念とし、10年間の事業経営指針となる『北九州市上下水道事業基本計画2030』を策定いたしました。さらに基本理念及び将来像を実現するための具体的な事業計画・財政計画である「北九州市上下水道事業中期経営計画2025」に沿って、事業を推進しております。具体的には、水道システムの強靭化を図るため、5年間(令和3~7年)で185kmの管路更新や、浄水場、配水池の耐震化などを着実に進めることにしております。これらの事業に併せて、将来の

水需要を見据えた施設の統廃合及びダウンサイジングなど、適切に施設の見直しを行いながら、効率的な施設整備に取り組んでおります。また、技術継承のため、OJTなどを活用した技術研修や職員の技術力向上に資する資格取得支援などの充実を図っております。さらに北九州都市圏域の中核都市として、近隣自治体との広域連携を着実に推進するとともに、本市の技術力・経験を活かした国際貢献にも取り組んでおり、そこで得た職員の新しい経験が本市での日常業務にもフィードバックできる、好循環が生まれております。

#### ◆ 計画の変遷





北九州市の計画の変遷と体系

#### 4. 今後の展望

北九州市は、「北九州市 新ビジョン」を令和6年3月に策定しました。新ビジョンでは、「稼げるまち」の実現を最優先と位置付け、「彩りあるまち」の実現、「安らぐまち」の実現を合わせた、3つの重点戦略を掲げております。

水道事業においては、「安らぐまち」の実現に寄与する ため、市民が安全・安心に暮らすための重要なライフラ インとして、都市基盤の強化に向けた取り組みを着実に 進めてまいります。

#### 北九州市における給水装置に関する施策について

# 北九州市上下水道局配水管理課長 石井 秀雄



#### 1. はじめに

北九州市上下水道局では、10年間の事業経営指針となる『北九州市上下水道事業基本計画 2030』を令和3年3月に策定し、現在、具体的な事業計画及び財政計画としての「北九州市上下水道事業中期経営計画 2025」に

取り組んでいます。今回、その中の給水装置に関する主 な施策として「小規模貯水槽水道の管理指導」や「直結 式給水の普及促進」などについてご紹介いたします。

# らゅうすい工事

#### 2. 給水装置に関する主な施策

#### (1) 小規模貯水槽水道の管理指導

市内には、約5,400件(令和5年度末)の貯水槽水道が設置されており、そのうち水道法による管理が義務付けられていない小規模貯水槽水道は約3,100件設置されています。小規模貯水槽水道も簡易専用水道と同等の法定検査を受けることが望ましいのですが、法定検査が義務付けられていないことから受検率が低い状況です。このため、設置者(管理者)全員に対して、毎年度、文書指導を実施し、より衛生的な水道水をお客さまが安心して利用できるように働きかけを行っています。

#### (2) 直結式給水の普及促進

直結式給水は、安全で良質な水を直接蛇口から使用することが可能となり、また、設置者の維持管理費の削減も期待できます。このため、給水装置工事の協議の際には、小規模貯水槽水道設置者への管理指導とともに、直結式給水の普及促進にも努めています。

また、平成 11 年以前の建物を対象に、建て替えを伴わずに直結式給水へ切替える工事において、給水管の増口径が必要となる場合は、公道部の配水管から公私境界までの給水装置工事を上下水道局で費用負担する制度もあり、毎年 10 ~ 15 件程度実施しています。

#### (3) 小中学校の直結化推進

学校施設については、生徒が安全でおいしい水道水を 蛇口から直接飲むことにより、水道に関心を持ってもら い、ひいては水の大切さを感じてもらうことを目的として、平成20年度よりアクアフレッシュ事業(学校の大規模改修に併せた直結式給水への切替促進事業)を実施しており、今までに171校が直結化されています。



貯水槽管理についてのお知らせ



直結式給水についてのお知らせ

#### 3. 近年のトピックス

#### (1) 指定給水装置工事事業者の指定更新

水道法の改正に伴い、指定工事事業者の資質の維持・ 向上を目指して5年ごとの指定更新制度が導入されました。本市では、既に指定を受けている約600事業者を対象に、更新手続きを実施しており、令和6年9月末をもって全事業者の1回目の更新手続きが終了します。

なお、指定更新制度導入直後から新型コロナウイルスが流行したため、感染拡大防止等の観点から、地域別の受付期間設定による窓口の混雑防止や、郵送による受付も可能とするなどの対応を行ってきました。また、実際の更新作業では、連絡が取れない、期日までに必要な書類が提出されないなど、対応に苦慮しているところもあるため、今後もICT などを利用した効率的な更新手続きや受付体制を検討し、整えていくことが必要と考えています。

#### (2) 指定給水装置工事事業者講習会

市内の指定給水装置工事事業者に対して、必要な情報

の提供及び技術力の維持・向上を図るため、3年ごとに全事業者を対象とした対面による講習会を開催しています。 前回の講習会では、水道法に関する内容に加えて、クロス

コネクション防止や サンドエロージョ人 物に紹介しま例を見た。 今後も最新ながら を取り入れながら、より 実践習会と充 ように内容を させる予定です。

指定給水装置工事事業者 への更新のお知らせ



#### (3) スマート水道メーターの導入に向けた取り組み

スマート水道メーターは、近年全国的に導入の検討や 実験的設置が行われています。本市でも将来的な導入の 適否や、その活用方法等を検討するため、検針に労力を 要している島しょ部や検針困難箇所へ実験的にスマート

水道メーターを設置しています。現在のところ、一部通 信面で課題はあるものの、スマート水道メーターから得 られる情報は大きな価値があるものと考えており、今後 も水道事業での活用について検討していきます。

#### 4. 社会貢献への取り組み

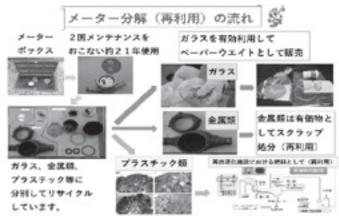
本市では、検定満期などにより引き上げた使用済み水 道メーターは分解することなく廃棄物処理業者にスク ラップとして売却していましたが、平成29年度から水 道メーター分解作業を社会福祉法人へ委託する水道メー ター再資源化事業を開始しました。分解した水道メーター の金属部は、分解前と比較して、高く売却することができ、 プラスチックは再資源化施設にて燃料として再利用する ことで、市として収益を上げつつ、資源の100%リサイ クルが実現できています。さらに社会福祉法人は無償譲

受したガラスを、綺麗に磨 いて、ペーパーウェイトを 作成するなど付加価値を与 えて販売しています。就労 者もメーター分解だけでは なくペーパーウェイトを作 成することにより収入が上



作成されたペーパーウェイト

がり、就労意欲の向上にもつながっています。さらに、 人気キャラクターとコラボしたペーパーウェイトも作成 しており、ノベルティとしての評判も良く、イベントな どで有効的に使用されています。



ター再資源化事業の流れ

#### 北九州管工事協同組合との連携

本市では、平成7年の阪神・淡路大震災で初めて北九 州管工事協同組合(以下、「管工事組合」といいます。) へ災害派遣要請を行い、現地での給水活動や応急復旧に ご協力いただきました。その後、双方で「災害時におけ る応急措置の協力に関する協定書」を締結し、熊本地震 や九州北部豪雨など、過去5回にわたって管工事組合に ご協力いただき、官民一体となって被災地での給水活動 や応急復旧活動に取り組んできました。記憶に新しい令 和6年1月に発生した能登半島地震においても、広範囲

に発生した漏水を効率的に復旧し早期の断水解消を図 るため、上下水道局職員と管工事組合との合同班体制を

編成し、復旧支援を行 いました。引き続き、 いざという時の災害 に備え、さらなる官民 連携の強化を図って いきます。





災害支援の様子

#### 6. 今後の展開

本市の人口は減少傾向にあり、水需要においても、給 水収益の伸びは期待できない状況です。今後も引き続き 健全経営を維持していくためには、サービスの向上、業 務の効率化や見直しなど、限られた経営資源を有効活用 し、経営基盤の強化を図っていく必要があります。

現在、業務のデジタル化による効率化や省力化は、水

道業界のみならず多種多様な業界で導入が進んでいます。 そのような中、先進都市では給水装置工事の電子申請を はじめ現場業務や事務部門へのデジタル化の導入も進ん でいます。本市も先進事例等の情報収集に努め、デジタ ル化を着実に進めることにより、健全経営を維持してい きたいと考えています。



# わが町の水道事業と 管工事組合

## 12北九州市

北九州管工事協同組合の沿革と 現状について

北九州管工事協同組合 理事長 林 和義



#### 1. 沿革と概要

北九州管工事協同組合は、昭和36年に事業協同組合として県知事認可を得て90店で発足しました。以来たゆまぬ活動を積み重ねて63年目を迎え、これまで北九州市上下水道局とともに、安全で安心して飲める「命の水」を供給する責務を果たしてきた団体です。

当組合は、「北九州市に事業所を有する管工事業の中小 企業や個人事業主をサポートし、経営力と経済的地位の 向上を目指す」ことを掲げるとともに、管工事業界全体 の質を維持し、悪質業者を排除できるような環境を構築 することも重要な役割と考えています。

当組合は、北九州市の「命を守る水道屋」として、市 民サービスの向上とライフラインを担う使命を果たすこ とで、「水回りのプロ集団」として最新の技術と安全な施工であらゆる要望にお応えしています。組合員は、突然発生する水回りのトラブルやトイレの不具合、台所・お風呂のリフォームなどに確かな技術力で迅速に対応しています。

また、令和6年4月には、組合員が自然災害、事故、 新型インフルエンザなどの感染症などによるリスクに対応し、事業継続ができるようにするため、組合で災害時の相互協力体制をとることとし、「連携事業継続力強化計画」を策定し、経済産業省より認定を受けました。これにより、北九州市民のライフラインを守る役割を将来にわたり継続して果たせると考えています。







ホームページ

#### 北九州管工事協同組合の経緯

年 月	內 容
昭和36年7月31日	事業協同組合として県知事認可を得て90店で発足。 組合本部の位置(当時)八幡市尾倉町4丁目 36-1
昭和43年3月	日明会館の建設に着手し5月完成。
昭和 54 年 8 月 20 日	組合本部、現在地の小倉北区大手町へ移転。
平成7年1月	阪神・淡路大震災の発生(平成 7 年 1 月 17 日)により、北九州市水道局より水道施設の 復旧支援要請を受け神戸市へ組合員を派遣。 平成 7 年 1 月 25 日から 2 月 25 日まで 40 日間、第 1 次隊から 5 次隊まで 40 名を派遣。
平成8年度~10年度	組合加盟の指定工事店は 194 社となる。
平成 15 年 7 月 30 日	災害時における応急措置の協力に関する協定書(防災協定)を水道局長と協定を締結する。
平成16年2月4日	消防法に基づく連結送水管の性能試験の実施について、消防局長と協定を締結する。
平成 21 年 5 月 26 日	阪神・淡路大震災の復旧活動記録「命の水を守れ!」を刊行。
平成 23 年 3 月 11 日	平成 23 年 3 月 11 日に発生した東日本大震災に対応し北九州市水道局から 平成 23 年 3 月 14 日被災地への派遣を要請され直ちに派遣準備にかかる。 3 月 12 日、15 時 36 分福島第 1 原発、水素ガスの爆発により原子炉上屋損壊。 4 月 28 日いわき市へ派遣先が決まるも、現地の復旧状況が早いため、翌 29 日派遣中止となる。
平成 23 年 5 月 24 日	組合創立 50 周年記念(第 50 回通常総会)大会を開催する。 厚生労働大臣(細川律夫)より 組合創立 50 周年記念にあたり感謝状を受領する。 組合加盟の指定工事店は 123 社。
平成 23 年 10 月 5 日	経済産業省 九州経済産業局長から「官公需適格組合」の証明を取得する。
平成 23 年 10 月 25 日	北九州水道 100 周年にあたり長年の功績を評価され北九州市長より表彰状を受領する。
平成 25 年 10 月 6 日	北九州市制 50 周年記念事業「水わくわくフェスタ 2013」へ参加。 組合では水まわりの相談コーナーや風船コーナー、TOTO の協力を得て最新の便座の展示等を行い組合を PR する。
平成26年2月9日	第 1 回北九州マラソンが、市政 50 周年記念事業の一つとして開催され、沿道整理など ボランティア活動として 36 社 58 名が小倉北区「浅野・赤坂」地区で活動。
平成 26 年 9 月 1 日	「災害時における資材提供に関する協定」を北九州市内及び市外の水道資材メーカー、販売店 21 社と締結する。
平成27年7月3日	海外水ビジネスへの取り組みとして、「ベトナム・プロジェクト」へ参加を決定する。 平成 27 年 7 月 3 日、ハイフォン水道公社他市内企業 6 社と覚書を締結する。
平成 28 年 4 月	熊本大震災の発生(平成 28 年 4 月 14 日)により、北九州市上下水道局より応急給水や応急復旧の 支援要請を受け熊本市、益城町へ組合員を派遣。 応急給水:平成 28 年 4 月 15 日から 5 月 13 日まで 29 日間、給水 1 班から給水 7 班まで 44 名を派遣。 応急復日:平成 28 年 4 月 28 日から 5 月 26 日まで 29 日間、復旧 1 班から復旧 4 班まで 24 名を派遣。
平成 29 年 3 月 31 日	熊本大震災の復旧活動記録「命の水を守れⅡ」を刊行。
平成 29 年 7 月	九州北部豪雨の発生(平成 29 年 7 月 5 日)により、北九州市上下水道局より応急給水や応急復旧の 支援要請を受け朝倉市、東峰村へ組合員を派遣。 応急給水:平成 29 年 7 月 6 日から 7 月 26 日まで 21 日間、給水 1 班から給水 11 班まで 39 名を派遣。 応急復日:平成 29 年 7 月 11 日から 7 月 25 日まで 14 日間、東峰村復旧及び朝倉市復旧に 19 名を派遣。
平成 30 年 3 月 23 日	九州北部豪雨の復旧活動記録「命の水を守れⅢ」を刊行。
令和3年5月26日	組合創立 60 周年記念(第 60 回通常総会)大会を開催する。 組合加盟の指定工事店は 102 社に減少。
令和6年2月	能登半島地震の発生(令和6年1月1日)により、北九州市上下水道局より応急復旧の支援要請を受け石川県輪島市へ組合員を派遣。 応急復旧:令和6年2月22日から3月31日まで38日間、第1陣から第7陣まで36名を派遣。
令和6年3月	「令和 6 年能登半島地震災害義援金」として、北九州市を通じて社会福祉法人中央共同募金会へ 50 万円、企業版ふるさと納税を利用して石川県に 50 万円、計 100 万円を寄付。
令和6年4月23日	経済産業省より「連携事業継続力強化計画」の認定を受ける。

#### 2. 組合の主な事業

#### ①給水資材の共同購買事業

本事業は、組合設立当初から続く経済事業であり、組 合員の事業経営の負担軽減を目的として、給水資材を廉 価で組合員に販売しています。

#### ②北九州市上下水道局発注の資材受注業務

組合経営の安定化の一助として、北九州市上下水道局が発注する特殊押輪や割丁字管、大口径の異形管などを資材メーカーの代理店として、上下水道局が調達する水道用資材の入札に参加しています。

#### ③北九州市上下水道局受託事業

#### · 倉庫資材管理業務

上下水道局の所管する倉庫及び資材置場において、水道工事用支給材料の管理業務を行うとともに、水道メーターの管理業務及び所管する施設の敷地内の草刈り業務を実施しています。

#### · 応急給水用具保管業務

応急給水用具として、給水タンク、応急給水栓、接続 用ホース、非常用給水袋、応急給水用資機材、仮設水槽、 応急給水タンク(加圧式)などを保管し、搬入、搬出の 管理などを実施しています。

#### ・仮設排水ポンプ運用業務

平成30年7月豪雨など、近年の局地的集中豪雨において、河川に隣接する低地部では、雨水の放流先となる河川の水位上昇に伴い、排水に支障が生じ、床上浸水が発生しました。そこで、当該支障地区の下水道整備が完了するまで、大雨警報などが発報された際には指定箇所に赴き排水ポンプを設置し、強制排水を行うことにより、浸水被害の軽減を行います。

#### ・道路占用許可申請に係る端末機入力業務

道路内工事における道路占用許可申請を(一財)道路 管理センターが運営する道路管理システム専用のオンラ イン電子申請端末機を利用して入力しています。

#### ④官公需適格組合受託事業

上下水道局より、仮設排水ポンプ運用業務、倉庫資材 管理業務などを受託し、運用しています。

#### ⑤組合共同購入機器の貸し出し事業

組合員が、単独では使用頻度がそれほど多くないうえ に高価で購入できない機器(鉄管探知機、押込みカメラ) を、組合が「働き方改革推進支援助成金」を活用して購 入し、無償で組合員に貸し出すことで組合員の事業運営 をサポートしています。



給水袋保管



給水栓保管



仮設給水槽



給水タンク簡易加圧式

#### 3. 北九州市上下水道局との連携

北九州市上下水道局とは「災害時における応急措置の 協力に関する協定書」を締結し、市からの要請により、災 害時に給水装置などの復旧工事への協力を行っています。

大規模な災害時の応援としては、阪神・淡路大震災、 熊本大震災や九州北部豪雨など、上下水道局からの要請 により、現地に組合員を派遣し、応急給水業務や応急復 旧業務に上下水道局職員とともに従事しました。これら の支援については、その活動内容を「命の水を守れ!|「命

の水を守れⅡ」「命の水を守れⅢ」として刊行 し、災害復旧支援活動を貴重な財産として記 録し残しています。

令和6年1月に発生した能登半島地震に際 しては、上下水道局職員とともに、石川県輪 島市の水道復旧支援を行い、早期の断水解消 に努めました。

また、冬場の水道管凍結による事故などに 対応するため、上下水道局からの要請を受け、 組合員やその他の指定工事店にも参加を促し、市民から の修繕依頼に対応しています。さらに、災害時への対応 として、毎年、上下水道局と共同で応急給水訓練などを 実施しています。

今後も、上下水道局と手を携え一体となって、平時か ら情報交換や訓練などを実施することで、災害時におけ る円滑で迅速な連携対応を可能とする体制を整えていき ます。







#### 4. 課題と対応

当組合は、北九州市民のライフラインを守る担い手と して、様々な課題に取り組むことが求められています。 しかしながら、ピーク時は昭和55年223社の組合員を 擁していましたが、社会情勢の変化や後継者不在による 廃業などにより年々漸減し、令和6年4月1日現在では 96 社という状況です。より組合員がメリットを享受でき る事業を推進し、新たな組合員の加入を促進していきま す。組合員にメリットを感じてもらうために働き方改革 の支援による人材の確保、技術力の向上、経済的な支援 を行っていきます。具体的な課題と対応は次のことを考 えています。

#### ①技術の進化と対応

水道工事の技術は日々進歩しています。組合員は最新 の技術やトレンドについて常に学習し、スキルを向上さ せる必要があります。組合は教育プログラムや継続的な トレーニングを提供することで、組合員の技術力を向上 させることが求められます。

#### ②人材確保と育成

管工事業界は高齢化が進んでおり、質の高い技術者や 若手の組合員の育成が重要です。若手の技術者を引きつ け育てるために、組合は組合員の働き方改革を推進する

ことで、若者から選ばれる職場とするとともに、技術者 のスキルアップのための研修プログラムを推進する必要 があります。

#### ③安全対策とリスク管理

施工現場での安全対策やリスク管理が重要です。組合 は安全教育や適切な保険制度の導入を推進する必要があ ります。また、管工事業は体力を要する仕事であり、長 時間労働となります。健康経営の推進として、労働時間 の適切な管理と健康管理プログラムを提供することで、 組合員の健康を守り、持続可能な労働環境を実現するこ とが求められます。

#### ④地域との連携

管工事業は地域社会と密接に関わっています。組合は 地域に根差した組合員と連携しながら市民とのコミュニ ケーションを強化し、地域のニーズに適切に対応するこ とで、信頼と協力を築くことが重要となります。

当組合は、これらの課題に対して組合員と連携し、持 続的な改善と発展を図っていくことにより解決し、今後 も北九州市民のライフラインを守り続けるために尽力し ていきます。

# スマート水道メーターの導入に向けた メーターボックスの通信特性に関する実験

公益財団法人水道技術研究センター 調査事業部

#### 1. はじめに

水道技術研究センターでは、ICT を活用した水道 のスマート化が水道事業の最適化、効率化等に資す ると考え、その取組の一環として、「New-Smartプ ロジェクト」(Next Era for Water - Sustainable, Manageable and Reliable Technology) を発足し、 スマート水道メーター(以下「SWM」といいます。)

の普及に向けて産官学一体となって課題解決に取り 組んでいます。

本稿では、SWM の導入背景や課題、New-Smart プロジェクトの取組について御説明し、特に給水装 置と関係の深い、メーターボックス(以下「MB」と いいます。)に係る検討について御紹介します。

#### 2. スマート水道メーターの導入背景と課題

日本の水道事業は、高度経済成長に伴い飛躍的な 発展を遂げ、水道普及率は総人口の98.2%、年間給 水量は約149億㎡ (令和3年度)1) に達し、大部分 の国民が水道の恩恵を受けるに至っています。一方 で、人口減少に伴う水需要の減少や給水収益の悪化、 高度経済成長期に設置された施設の老朽化、水道事 業に携わる職員の減少など、全国の水道事業体はこ れまでに経験したことのない課題に直面しています。 特に、料金算定の基礎となる、水道メーターの検針 値については、現地訪問により一つずつ検針員が検 針しており、多くの時間と労力が費やされています。

この課題解決の一つの手段として検討されてい るのが、SWM による検針の遠隔化・自動化です。 SWM とは、①遠隔での検針値等の水量データの取 得、②指定された時間間隔または一定水量の使用ご とのデータ送信が可能な水道メーター(New-Smart プロジェクトによる定義)をいい、データセンター 側との双方向通信可能な機能を持つ場合もあります (図1)。

これにより、検針員が現地を訪問せずとも、遠隔 で検針値を確認できるので、検針業務の自動化・効 率化が期待できます。

また、SWM の価値はそれだけにとどまりません。 これまで毎隔月または毎月であった水量データがよ り細かな時間間隔で取得可能となり、需要変動を含 めた水量の詳細把握が可能となります。そのため、 これらのデータを活用することで、宅地内漏水の早 期発見による利用者サービスの向上や有収率向上に よる事業経営・エネルギー使用の効率化、さらには 水道施設のデータと組み合わせることによる水道施 設の適正化や維持管理性の向上、高齢者の見守りサー ビスの展開、他事業者との共同検針による業務の効 率化など、実に様々な効果が期待されます。

一方で、SWM にも課題があります。まず、SWM



図 1 スマート水道メーターの例 2)

が既存の水道メーターに比べて高価だということです。SWM が普及するにつれ、価格差は徐々に縮まることが予想されますが、既存の水道メーターとの価格差を他のメリットでどう補っていくかが今後の焦点となります。

また、SWMの通信環境も課題の一つです。水道メーターは金属製や樹脂製のMBに格納された状態で地中に埋設されていることが一般的です。通信端末を地上に設置するという手段もありますが、水道メーターと一緒にMB内に格納することが理想です。そこで問題になるのが通信の可否です。SWMで取得したデータは無線通信を介して、水道事業体に届けられますが、MBという遮蔽物に囲まれ、かつ、地中に埋設されている状態では、地上に比べて通信環境が良いとは言えません。そのため、通信環境を整えなければ遠隔でのデータ取得ができなかったり、

可能であっても通信の試行回数が増え、SWMの電池が想定よりも早く消耗したりする可能性があります。このことから、SWMの電池寿命を長くする技術開発だけでなく、現状の水道メーターの設置環境を踏まえた通信環境の整備が必要です。

他にも、SWMで保有するデータや得られた水量 データの中には、個人情報に当たると考えられるも のもあるため、その取扱に配慮が必要です。また、 不正アクセスによるデータの改ざんなど、情報セキュ リティ上の課題も想定されます。

このように、SWMには数多くの可能性がある一方、現状ではまだ様々な課題があるため、一部の水道事業体で導入が始まったばかりで、ほとんどが部分導入や実証実験レベルにとどまっているのが実情です。

#### 3.*New-Smart* プロジェクトについて

前述した背景のもと、当センターでは、2013 年から「水道分野におけるスマートメーターに関する勉強会」を立ち上げ、2015 年の「水道スマートメーターに関する協議会」を経て、2017 年 8 月から 2023 年3 月まで、3 期にわたって産官学連携による「A-Smart プロジェクト」( $\underline{A}$ qua -  $\underline{S}$ ustainable,  $\underline{M}$ anageable and  $\underline{R}$ eliable  $\underline{T}$ echnology)を立ち上げ、 $\underline{S}$ WM の普及に向けた取組を行ってきました。そして、現在は、冒頭に記載したとおり、 $\underline{N}$ ew- $\underline{S}$ mart プロジェクトと

して、2023 年 8 月から 2026 年 3 月までを期間として学識者 5 名と水道事業体 35 団体、企業 23 団体(2024 年 4 月 1 日現在)で取組を継続し、ハード面を検討するチーム H、ソフト面を検討するチーム S、水道事業体が水道事業の面から検討する事業体 WGからなっています( $\mathbf{Z}$   $\mathbf{Z}$ )。

本稿では、第3期「A-Smart プロジェクト」で取り組んだ MB に係る検討内容を御紹介します  $^{3)}$ 。

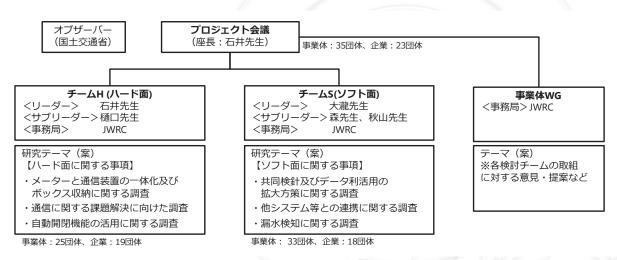
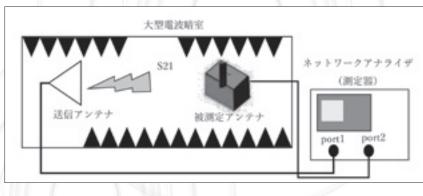


図2 New-Smart プロジェクトの組織体制 (2024年4月1日現在)

23



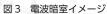




図4 供試体設置環境(実験Ⅲ)

#### 4. メーターボックスに係る検討①:通信に関する検証

#### (1) 背景・目的

これまでの検証から、MBの蓋の材質が電波の強度や品質等に影響すること、また、一般的に MBの蓋の材質として使用されている鋳鉄製の方が、樹脂製よりも減衰が大きいことが分かっています。

そこで MB からの電波の定量的な減衰量及び最適なアンテナ設置位置の確認を目的に、電波暗室(電磁波を外部に漏らさず、外部からの電磁波の影響を受けない試験施設)において測定用アンテナを用いた通信に関する検証(以下「ラボ実験」といいます。)を行いました。

#### (2) ラボ実験概要

ラボ実験は、2022 年 4 月に日本アンテナ株式会社川里工場の電波暗室にて行いました。また、供試体は鋳鉄製及び樹脂製の MB、電子式水道メーターとし、アンテナにはダイポールアンテナを使用しました。測定する周波数は、SWM で使用されている925MHz 及び 1,950MHz とし、電波暗室内での 2次元測定としました。なお、2次元測定で立体的な評価を行うため、測定面を 3 面(X-Y 面、Z-Y 面、Z-X 面)としています。測定イメージは**図 3** のとおりです。

測定器の電力は送信アンテナを介して電波として 空間に放射させ、被測定アンテナで受信して電力と して測定器に戻ります。この間の経路で電力損失が 発生するため、標準アンテナとの差分をアンテナ利 得として算出することで、定量的な電波減衰量を比 較します。なお、利得とは、アンテナが電波を送受信するときの効率を示す指標の一つで、利得の数字が小さい方が電波の通りが悪いことを意味します。本測定では、測定面3面で得られた利得の平均を平均利得と定義し、単位は「dBi」、差分は「dB」としています。

一例として、供試体の設置環境を**図4**(実験Ⅲの 環境)に示します。発泡スチロールに取り付けたア ンテナと水道メーターを所定の位置に設置し、配管 穴等の通常はふさがれる部分から電波が漏れないよ う銅板等を設置します。また、測定ケーブルはフェ ライトコアとし、電波が漏れないようにしました。 アンテナに発泡スチロールを取り付けているのは、 鋳鉄部分とアンテナが直接触れると測定結果に影響 する可能性があることから、干渉防止を目的とした ものです。

#### (3) 実験結果

実験 I 実験 I では、鋳鉄製 MB の有無で電波減

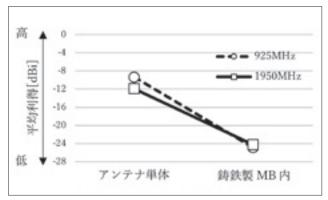


表1 実験結果(実験 [)



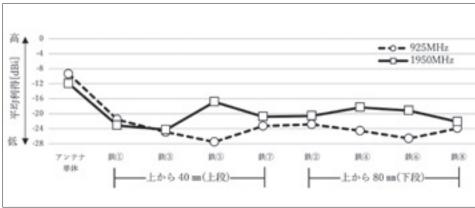


図5 アンテナ設置位置

表 2 実験結果 (実験 II) ※鋳鉄製 MB 測定箇所①を「鉄①」と表現

衰がみられるか検証しました。

表1に示すとおり、両周波数とも、アンテナ単体と比べて鋳鉄製 MB 内に格納した場合に平均利得が大きく下がっていました。これまでの知見のとおり、電波は金属体を透過しにくく、また、十分な隙間がないことから電波の出入りがなかったことが要因だと考えられました。

実験Ⅱ 実験Ⅱでは、電波を送受信するアンテナの 位置が影響するのか検証しました。図5に示すよう にアンテナの位置を変えて、それぞれで平均利得を 測定しています。

表2に示すとおり、両周波数とも設置場所によって平均利得に差が生じました。また、全体として、1,950MHzの方の平均利得が高い傾向にありました。これは、MB内にある隙間(開閉用の小穴、蓋と枠の隙間)との位置関係や周波数ごとの特性の違い(波長の短い1,950MHzの方が金属の影響を受けにくい)などが影響していると考えられました。

実験Ⅲでは、実験Ⅱで得られた周波数ごとの最適なアンテナ設置位置を踏まえ、水道メーターを設置した状態(実使用環境想定)での検証を行いました。

表3に示すように測定箇所①では平均利得に大きな差はありませんでしたが、測定箇所③では平均利得が上下し、両周波数で同程度の値となりました。アンテナに近接し、かつ波長に適した距離に金属がある場合、電気的に結合して、金属がアンテナの一部として作用することがあります。そのため、測定箇所⑤ではアンテナと水道メーターとの間で、この作用が生じ、波長の適した925MHzでは平均利得が上がったものと考えられます。

実験IVでは、実験IIで得られた周波数ご との最適なアンテナ設置位置を踏まえ、樹脂製 MB で同様の実験を行いました。

表 4 に示すとおり、樹脂製 MB は水道メーターの 有無やアンテナの設置位置にかかわらず、減衰の程

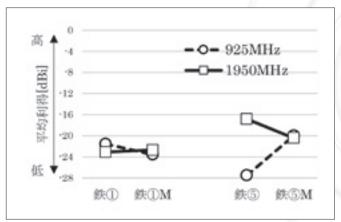


表3 実験結果(実験II) ※水道メーターを設置した状態を「鉄OM」と表現

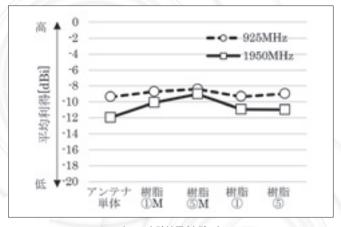


表 4 実験結果(実験Ⅳ)

度はアンテナのみの場合とほぼ同じとなりました。 実験Ⅲのとおり、鋳鉄製 MB の減衰量が - 20dBi 以 下だったことを踏まえると、樹脂製 MB の方が電波 の減衰量という点では優れていると言えます。

#### (4) まとめ

ラボ実験により、MBの電波減衰の程度が定量的

に評価できました。また、アンテナの設置位置によって電波減衰が改善される可能性が示されました。さらに、樹脂製 MB は鋳鉄製 MB に比べて、電波減衰上は有利でしたが、実環境では埋設環境にも影響を受けるため留意が必要です。

#### 5 メーターボックスに係る検討②:現場フィールドでの実証実験

#### (1) 背景・目的

ラボ実験の結果をもとに、実際に埋設されている MB 内に通信端末を設置し、材質の違いによる通信 の比較や、その他の外的要因が重なった際の通信状 況への影響についてデータ収集することを目的に、現場フィールドでの実証実験を行いました。

#### (2) 実証実験概要

実証実験は、2022年8月から2023年1月にかけ、2箇所のフィールド(以下「A」、「B」と言います。)において、鋳鉄製・樹脂製MBをそれぞれ設置し、内部に通信端末を設置して行いました。MBは、フィールドごとに異なる形状のものとしていますが、Aで使用した MBはラボ実験で使用したものと同じ仕様のものです。また、通信端末は、携帯電話通信網を使用した通信方式であるNB-IoT端末(900MHzまたは2.1GHz(自動選択))としました。なお、Bでは昼間(正午)と夜間(午前2時)の2回測定しており、昼夜の比較を行えるようにしています。

測定項目は、電波強度 (RSRP) と電波品質 (RSRQ) としました。前者は基地局の設置条件や障害物等に影響し、後者は基地局の混雑具合とノイズ等の干渉具合等に影響されるものです。一般に、電波強度 (RSRP) はー44~-140dBm の範囲で測定され、-44dBm に近いほど通信環境が良く、電波品質 (RSRQ) は-3~-19.5dB の範囲で測定され、-3dB に近いほど通信環境が良いと言えます。

#### (3) 実験結果

実験 I 実験 I では、ラボ実験の結果に基づいて、 最適なアンテナ位置に通信端末を設置した場合の通 信について調べました。 この結果、電波品質(RSRQ)では鋳鉄製・樹脂製 MBで大きな差は見られませんでしたが、電波強度(RSRP)では A の鋳鉄製 MB が最も減衰量が大きくなりました。一方、B では材質(鋳鉄製・樹脂製)、時間帯(正午・深夜)でも大きな差はありませんでした。

実験Ⅱ 実験Ⅱでは、MB上に車両や荷物等が置かれる可能性を考慮して、図6に示すように車両やテールゲートリフター(以下「ゲート」といいます。)を載せた場合の通信への影響について調べました。

一例として、**表5**はBに車両を設置した場合の結果、**表6**はAにゲートを設置した場合の結果をそれぞれ示していますが、車両やゲートの存在が通信状





図6 車両等の設置の様子

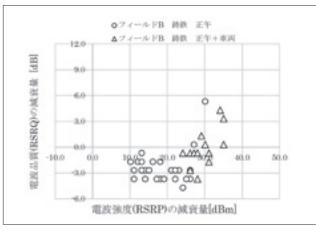


表5 Bの鋳鉄製 MB (車両) のプロット図

況に影響することが分かります。特に、ゲートでは、 顕著な減衰が確認でき、鋳鉄製 MB では通信成功率 が50%未満でした。ただし、条件によっては電波強 度(RSRP)・電波品質(RSRQ)に大きな差がない 結果もあり、積載物の種類や形状(車高など)が影 響することが分かりました。

実験Ⅲ 実験Ⅲでは、雨水や地下水の流入等により、 MB 内が水没する可能性を考慮して、水没による通 信への影響について調べました。なお、水没は水を 入れたビニール袋を MB 内に敷き詰めることで疑似 的に再現しました。

一例として、電波強度 (RSRP) の比較を表7に 示します。この結果、A の鋳鉄製 MB では全て通信 不可となり、樹脂製 MB でも非水没状態(実験 I) との比較で約20dBmの差が出ましたが、Bではそ こまでの差が出ていませんでした。また、電波品質 (RSRQ) では、いずれの条件についても減衰量が大 きくなりました。

このことから、水没による影響はあるものの、多

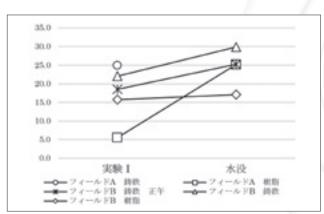


表7 実験 I・VIの電波強度 (RSRP) 比較 (平均値) ※正午に測定したもののみ「正午」と記載し、記載のないものは午前2時の測定

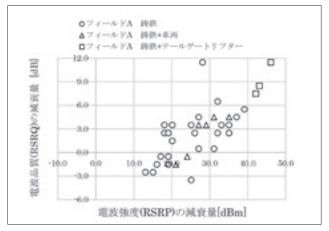


表 6 A の鋳鉄製 MB (ゲート) のプロット図

少の水没状況では通信が可能だと考えられました。

実験Ⅳ 実験Ⅳでは、ラボ実験のアンテナ位置の 確認実験の結果を考慮し、通信強度が悪いと想定さ れる位置(MB 中心の水道メーター上部)に通信端 末を設置した条件で実験を行いました。なお、Bで は MB の形状がラボ実験と異なることから蓋の小穴 や隙間から遠いと考えられる位置に設置しています。

最適な位置にアンテナを設置した実験(実験I) と比較しましたが、差はあったものの、減衰量に規 則性がある結果ではなく、実験Ⅳの範囲では要因の 考察はできませんでした。

実験V 集合住宅等では、一つの MB に複数の水 道メーターを格納する複式 MB が使用される場合が あります。実験Vでは、複式MBが使用される場合に、 複数の通信端末が同一 MB 内に設置されることを想 定し、2台の通信端末を設置した場合の通信への影 響を調べました。

一例として、電波強度(RSRP)の比較を表8に示 しますが、通信端末を2台設置することの影響は確

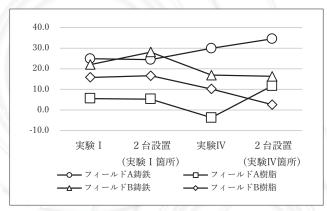


表8 実験 I・VIの電波強度(RSRP)比較(平均値)

27

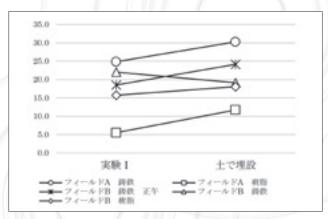


表 9 実験 I・VIの電波強度 (RSRP) 比較 (平均値)

認されたものの、実験 V では規則性のある変化は認められませんでした。

実験VI 実験VIでは、MB内に土砂が流入し、内部が埋没してしまう可能性を考慮して、埋没による通信への影響について調べました。具体的には、土砂の流出を防止するため、MB内にビニール袋を設置し、その中に通信端末を入れ、土砂で埋設しました。

電波強度 (RSRP) と電波品質 (RSRQ) の比較を表9、10に示します。図に示すとおり、電波強度 (RSRP) ではBの鋳鉄製 MB (午前2時)以外、電波品質 (RSRQ) ではAの鋳鉄製 MB 以外で減衰する結果となり、特にAの鋳鉄製 MB では、14回中4回のデータ欠損 (通信成功率71%) が確認されました。

#### (4) まとめ

実証実験では、ラボ実験との比較と、実際に想定 される外的要因の影響について調べました。

ラボ実験との比較では、ラボ実験と同じ MB を使用した A では、ラボ実験と同様の結果が得られました。一方、ラボ実験と異なる MB を使用した B では、ラボ実験とは異なる結果が得られました。このことから、MB の形状によって一概に通信端末の最適な設置位置を判断するのは難しいものの、通信不可となった場合には設置位置を工夫することで通信が改善される可能性が示されました。

次に、外的要因の影響について、**表 11** に特徴的であった実験の結果をまとめています。外的要因の影響では、水没とゲートの影響が最も大きくなりました。A の鋳鉄製 MB では、水没で全ての通信が、ゲー

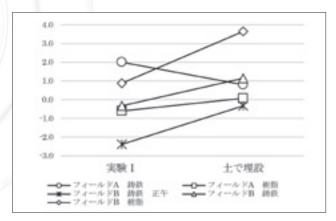


表10 実験 I・VIの電波品質(RSRQ)比較(平均値)

トで半数以上の通信がそれぞれ欠測となりました。また、土砂による埋没も通信に影響し、Aでは数回のデータ欠損が見られたほか、ほかの MB においても水没時の電波強度 (RSRP) と近い値を示していました。さらに車両では、Bで鋳鉄製・樹脂製 MB とも大きな減衰が見られ、電波強度 (RSRP) の平均値だけを見ると、水没や埋没と同等またはそれらより減衰が大きい結果となり、車両の違い(車高の高低)の影響が推測されました。

#### (5) 通信改善についての検討及び追加実験

現場フィールドでの実証実験を踏まえ、鋳鉄製MBにスリット加工を施すことで通信が改善されるか、追加で実験を行いました。具体的には、図7に示すように、蓋にスリット加工を施した鋳鉄製MBを使用し、実験IからVI(規則性のある減衰が見られた実験のみ)を再度行って電波強度(RSRP)と電波品質(RSRQ)を確認しました。その結果、全ての実験において、通信環境の改善が確認できました。特に、実験Ⅱ(車両等の積載物があった場合の測定)のゲートや実験Ⅲ(MB内部を水没させた状態での測定)では、スリット加工なしでは通信不可が多く確認されていましたが、スリット加工ありでは通信不可が改善もしくは減少し、通信環境の改善が確認できました。

通信環境の改善の程度は、使用する通信規格の周波数帯やスリットの加工方法により最適値が異なる可能性はありますが、SWMを導入した際に通信環境を改善する一つの候補になると考えられました。

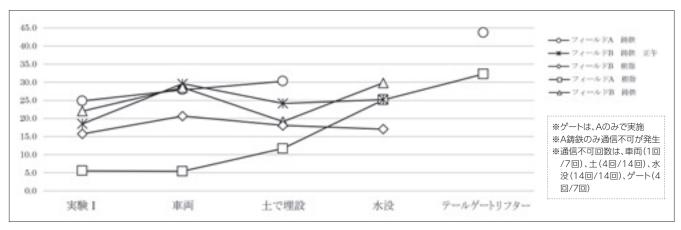


表 11 外的要因の電波強度 (RSRP) 比較まとめ (平均値)

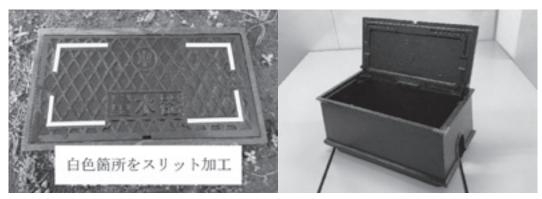


図7 スリット加工を行った鋳鉄製蓋

#### 6 スマート水道メーターの今後の展望

現在、New-Smart プロジェクトにおいて、先に御紹介した MB に係る検討を踏まえ、SWMの MBへの収納に関する調査や通信に関する課題解決に向けた調査を進めています。また、SWM との相乗効果が期待できる自動開閉栓(通信を用いて遠隔で開閉指示を行えるバルブ)の活用に向けた検討も行っているところです。特に、自動開閉栓については、給水申込みに伴う開閉栓業務の効率化が図れるだけでなく、宅地内漏水や閉め忘れ等に伴う自動開閉など、様々な分野での適用が期待されます。

また、ソフト面では、宅地内漏水と判定するための閾値の考え方や取得データの水道事業体の料金システムとの連携などの整理・検討を進めるほか、空き家の推定方法の高度化など、水道分野に捉われない多角的なアプローチを進めています。

当センターでの取組が、SWMの導入に向けて検討を行っている水道関係者の参考になり、将来の水道のスマート化の一助になるよう継続してまいります。

#### 参考文献

- 1) 公益社団法人日本水道協会 (2023), 水道統計「令和3年度」(第104号),p.36,p.49
- 2) 東京都水道局,東京都水道局 HP, "スマートメータ設置済のお客さま", https://www.waterworks.metro.tokyo.lg.jp/tetsuduki/suidoapp/sumame/,(2024年5月2日)
- 3) 公益財団法人水道技術研究センター (2023), 第3期 A-Smart プロジェクトー水道のスマート化の実現に向けて 成果報告書

# 増圧給水ポンプ制御モードと 圧力タンクによる給水システムの 省エネルギー性能評価

明治大学 理工学部建築学科 専任講師 設備設計一級建築士 光永 威彦

要旨

2050年の世界的なカーボンニュートラル化へ向けて、建築物の省エネルギー性能の向上がますます重要となる。建築物のエネルギー消費性能の向上に関する法律(通称:建築物省エネ法)は年々強化され、オペレーショナルカーボンの由来する建築設備には高いエネルギー効率が求められる。給水設備は建物全体の消費エネルギー量からみると、その影響は限定的

であることから建築物省エネ法の計算プログラムの検討対象外となっている。しかし、今後ますますの省エネルギー性能の向上のためには、給水設備における合理化も必要となる。建築物の給水方式で水道直結増圧方式(以降、増圧方式)は、配水圧を有効利用できるため省エネルギー性能に優れるといわれるが、既往研究で適正なポンプ容量等でなければ、消費電力量が増となることが示唆されている。増圧方式は建築物の給水負荷に直結するため、瞬時的な負荷を高精度に予測し、適正なシステム設計及びポンプ選定を行う必要がある。また適正なシステム設計を考える上で瞬時的な負荷に対してポンプ起動ではなく圧力タンクで初期応答させることでポンプ起動回数を抑制することが重要となる。

本研究では増圧方式の省エネルギー性能向上を目的に、増圧方式の学生寮を対象に給水システムの実測を行い、増圧ポンプの制御モードと圧力タンク増設の効果について評価した。

#### ■ 1. はじめに

地球環境問題は、2023年の国連において「地球沸 騰化」の時期に入ったと表現されており、二酸化炭素 を中心とする温室効果ガスによる気候変動はより顕著 といわれている。そのため、世界各国は脱炭素社会の 実現にむけて、カーボンニュートラル化への取り組み を加速させている。日本の建築業界においても、建築 物のエネルギー消費性能の向上に関する法律(通称: 建築物省エネ法)が年々強化され、建築物の省エネル ギー性能の向上はますます重要となっている。建築物 におけるオペレーショナルカーボン(建物の運用に際 して発生する炭素)の多くは建築設備に由来する。そ の中で給排水衛生設備分野に着目すると、給湯設備が 最も多くのエネルギーを消費することから建築物省エ ネ法における計算プログラムの検討対象となっている が、給水設備は対象外となっている。これはエネルギー 消費量が給湯設備と比較して軽微であることに起因す

るが、今後ますますの省エネルギー性能の向上のためには、給水設備における合理化も重要となる。建築物の給水方式で増圧方式は、配水圧を有効利用できるため省エネルギー性能に優れるといわれるが、既往研究で適正なポンプ容量等でなければ、消費電力量が増となることが示唆されている。増圧方式は建築物の給水負荷に直結するため、瞬時的な負荷を高精度に予測し、適正なシステム設計及びポンプ選定する必要がある。また適正なシステム設計を考える上で、瞬時的な負荷に対してポンプ起動ではなく圧力タンクで初期応答させることでポンプ起動回数を抑制することが重要となる。

そこで、本研究では増圧方式の省エネルギー性能向上を目的に、増圧方式の学生寮を対象に給水システムの実測を行い、増圧ポンプの制御モードと圧力タンク増設の効果について評価する。

30



#### ■ 2. 施設概要

#### 2.1 建物概要

対象とする学生寮の建物概要を**表1**に示す。この施設は東京都に位置する日本人と留学生が入居する国際学生寮である。階数は地上3階建てで地階はない。定員数は216名で、男子女子で概ね半数ずつ入居している。居室数は6名1ユニットで、36ユニット(小部屋216室)で構成されている。1ユニットには6名分の小部屋6室に加えて、リビングダイニングがあり、シャワー、トイレが各2台、洗濯機、シンクが各1台設置されている。その他に共用の施設として、男女別の大浴場に加え、男女共用の食堂、学生の利用する共用キッチンがある。

共用施設について、食堂・厨房は事前予約制で予約食数のみを提供する方式で、18:30 夕食提供のために16:00から仕込みが始まり、6:30朝食提供のために5:00から仕込みが行われている。大浴場は17:00~24:00営業で、営業1時間前である16:00から浴槽の補給(湯張り)及び昇温がなされる。換水は男女ともに1週間に1回で男子と女子で換水日は異なる。ユニット内にシャワーブースもあり、入寮者はユニット内のシャワーと大浴場を任意に選択できる。

#### 2.2 給水給湯設備概要

給水給湯設備の概要を表2に示す。給水方式は増圧方式で、増圧ポンプユニットは推定末端圧力一定制御670L/min×55m(3台ローテーション2台並列)を使用している。なお、空調方式は個別空調方式のため、空調用水はない。給湯設備は中央給湯方式と

所在地	東京都杉並区
建物用途	国際学生寮
竣工年	2019 年
階数	地上3階、地下なし
延床面積	7, 358 m²
定員	216名(男・女比率 1 : 1、 日本人・留学生比率 116 : 100)
居室	36 ユニット (1 ユニット×6 室)
施設 [利用可能時間]	大浴場(男子・女子)[17 時-24 時] 食堂(男女共用/朝夕提供※事前予約制) [朝:6 時半-10 時、夕:18 時半-21 時半] 共用キッチン(学生利用)[終日]

表 1 建物概要

給	直結増圧方式
水	- 直結増圧ポンプユニット:推定末端圧力一定制御
方	$670$ L/min $\times$ 55m $\times$ 75 $\phi$ 、 3-200V 5.5kW $\times$ 2 台
式	(3 台ローテーション 2 台並列)
	中央給湯方式
	-大浴場 湯張り・シャワー系統:潜熱回収型ガス給湯機
給	50 号×4 台×2 組
湯	局所給湯方式
厉方	- 食堂厨房 : 潜熱回収型ガス給湯機 32 号×2 台×2 組
力式	-食堂食洗機:潜熱回収型ガス給湯機 16 号×1 台
八	-住戸ユニット:潜熱回収型ガス給湯機 32 号×36 組
	ー管理人室 : 潜熱回収型ガス給湯機 24 号×1 台
	-共用キッチン:潜熱回収型ガス給湯機 16 号×1 台

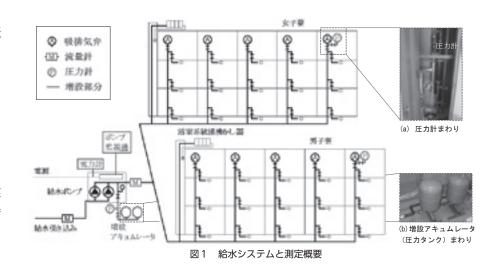
表 2 給水給湯設備の概要

しては、大浴場系統で湯張り・シャワー系統を対象に潜熱回収型ガス給湯機(50号×4台×男女2組)があり、局所給湯方式としては食堂厨房や住戸ユニット、共用キッチン用に潜熱回収型ガス給湯機が設置されている。

#### **■ 3. 測定計画**

#### 3.1 測定概要

給水システムに関する測定概要を図1とし、圧力計(圧力センサー)と増設アキュムレータ(圧力タンク)の設置の様子をそれぞれ図1(a)、図1(b)に示す。給水方式は増圧方式で、1組の増圧給水ポンプユニット(以降、給水ポンプという)で増圧し建物内へ配水しており、給水配管は男女それぞれのユニットごと



測定項目	測定機器	データ取得
給水ポンプ吐出流量	クランプオン式流量計	マルチロガー+PC
給水ポンプ消費電力量	クランプオンパワーロガーセット	専用メモリ
給水ポンプ状態	ポンプメーカー遠隔出力	ポンプメーカー遠隔サーバ
給水ポンプ吐出圧力	圧力センサー	マルチロガー+PC
給水管内の末端圧力(男)/(女)	圧力センサー	マルチロガー+PC

表 3 測定項目

条件No	給水ポンプ吐出制御モード	圧力タンク	測定期間
1	一般モード(推定末端圧力一定制御)	機器付属のみ	2024年2月21日(水)~2月27日(火)
2	一般モード(推定末端圧力一定制御)	機器付属+20L×2	2024年3月6日(水)~3月12日(火)
3	Eモード	機器付属のみ	2024年1月24日(水)~1月30日(火)
4	Eモード	機器付属+20L×2	2024年2月7日(水)~2月13日(火)

表 4 設定項目

に6系統ずつ給水立て管系統がある。測定項目を表 3に示す。給水ポンプまわりの測定項目として、消 費電力量、ポンプ状態、吐出圧力、吐出流量とし、推 定末端圧力一定制御であることから給水システムの 末端部となる3階の男子寮と女子寮の各ユニットの 圧力を測定対象とした。サンプリング周期は、0.1秒 を原則とし、ロガーの設定で制約のあった電力量計 とポンプ状態のみ1.0秒とした。

測定対象とする設定条件を**表 4** に示す。ポンプ制御モードと圧力タンクの有無による差異を検証するため、給水ポンプの吐出制御を一般モードとEモードの2種類とし、圧力タンクは機器付属の圧力タンク(容量10L)のみの場合と、それに加えて給水ポンプの吐出二次側に容量20Lの圧力タンクを2台並列に接続し50Lにした場合とした。なお、封入圧力は0.28MPaとした。

給水ポンプの吐出制御の一般モードとEモードの概要を図2、図3にそれぞれ示す。Eモードとは、一般モードと比較して定格流量に対する低流量域においては安全率を考慮しない運転モードをいい、図3の流量と揚程の関係において太線のような特性を示す。Eモードは一般的に低負荷運転が多い給水ポンプにおいて、給水管内の流速低下に伴って配管におけ

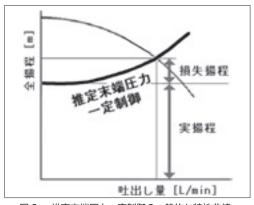


図 2 推定末端圧力一定制御の一般的な特性曲線

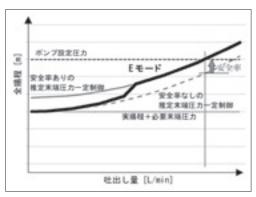


図3 Eモードの特性曲線 ※Eモードとは、一般モードと比較して定格流量に対する低流量域においては安全率を考慮しない運転モードをいう

る摩擦損失が軽減することから、その分余剰となる 安全率を考慮しないことで、効率的な運転ができる とされている。

#### 3.2 評価方法

効率を評価する方法として、単位給水電力量の概念を**図4**に示す。単位給水電力量は、1日の給水に関する消費電力量を同じく1日の給水量で除することで算出できる。1日の分析対象とする時間帯は、施設の特性上、深夜の水使用も想定されることから午前10時から翌日午前10時までとした。



図 4 単位給水電力量の概念

#### ■ 4. 結果と考察

#### 4.1 曜日別給水量と消費電力量

曜日別の1日給水量と給水ポンプの消費電力量をそれぞれ**図5、図6**に示す。1日給水量にバラツキがみられ、少ない日は40㎡弱で多い日は60㎡超となった。水曜日と木曜日は浴槽換水日で浴槽容量相

当の約4㎡と1日使用量に対して概ね7~10%の割合を占めるが、他曜日との比較において有意な差異はみられなかった。「一般モード」「一般モード+増設圧力タンク」と「Eモード」の測定時期による使用量の差異が顕著であった。これより曜日による水使



用量の差異は限定的であること が示唆された。

#### 4.2 単位給水電力量

曜日別の単位給水電力量を**図**7に示す。「一般モード」「一般モード+増設圧力タンク」の方が「Eモード」「Eモード+増設圧力タンク」より単位給水電力量が0.06kWh/㎡程度大きくなり、Eモードによる省エネルギー効果が確認された。他方、圧力タンクの増設に伴う効果について有意な差異はみられなかった。

測定モード別の給水量と単位 給水電力量の散布図(近似式: 1次回帰直線)を用いて傾向分 析を行った結果を図8に示す。 これより、各測定モードの1次 回帰直線と決定係数をみると 「一般モード」「一般モード+増 設圧力タンク」は決定係数が 0.5以下と低く相関がみられな かったが、「E モード」「E モー ド+増設圧力タンク」は決定係 数が 0.8 以上で強い相関が確認 された。その中で本報における 日給水量の範囲において「E モード+増設圧力タンク が最 も単位給水電力量が小さい傾向 がみられた。ただしサンプル数 が少ないことから引き続きの検 討を要する。

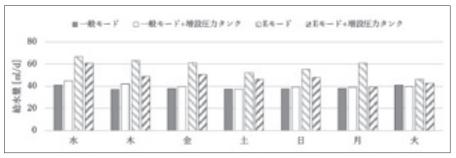


図5 曜日別の1日給水量

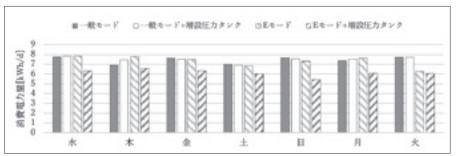


図 6 曜日別給水ポンプの消費電力量

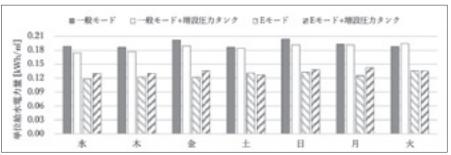


図7 曜日別の単位給水電力量

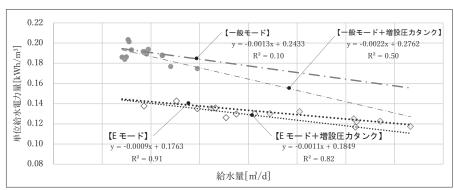


図8 測定モード別給水量と単位給水電力量の散布図(近似式:1次回帰直線)

#### **■ 5.** おわりに

本研究では、増圧方式の省エネルギー性能向上を目的に、増圧方式の学生寮を対象に給水システムの実測を行うことにより、ポンプ制御モードと圧力タンク増設の効果について評価した。これより、ポンプの制御モードについては、一般的な末端圧力一定制御よりも、さらに給水負荷の小さい場合に安全率なしとするEモードが、省エネルギー性能に優れる

ことが示唆された。他方、圧力タンクの増設の省エネルギー性能に関する効果については明確な傾向が確認されなかったことから、サンプル数を増やしてさらなる検討を要する。

本研究は、(公財)給水工事技術振興財団の調査研究助成事業を活用して実施させていただいた。ご協力をいただいた関係者へ感謝申し上げる。

## 樹脂製配管材で社会的課題の解決に貢献

#### 株式会社クボタケミックス

#### 樹脂管のリーディングカンパニーとして

クボタケミックスは、プラスチック製パイプなどの 製造・販売を行うメーカーであり、塩ビ管、水道配水 用ポリエチレン管(配ポリ管)でトップクラスのシェ アを誇る、樹脂管のリーディングカンパニーです。

経営理念に『「技術」を創る』、『「信頼」に応える』、『「夢」に挑戦する』、『「人」を大切にする』を掲げ、

社会に貢献するとともに、すべてのステークホルダー の繁栄を願って事業に取り組んでいます。

近年は、水道・下水道のみならず、給水や建築設備、電力通信、工場・プラント配管、再生可能エネルギー、スマート農業などの分野にも注力しているところです。

#### 給水管の耐震化は待ったなし

今年1月に発生した令和6年能登半島地震では、 斜面崩壊に伴う管路流失、非耐震管の被害が多く 発生し、断水の復旧に時間を要しています。また、 2016年の熊本地震では、熊本市内の給水管において、 配水管の約5倍の被害が発生しました。

給水装置に被害が発生すると復旧までには長期間を要します。実際に、公益社団法人日本水道協会が行った「給水管等の凍結事故に係わるアンケート調査」によると、2016年1月下旬の寒波により、21 府県・約 140 市町村で最大約 534,000 戸の断水が発生し、63%が復旧までに1週間以上を要しました。

また、対応に苦慮した点として、修理依頼件数が増

加したことで、「施工業者の確保」、「修繕材料の不足」、 「電話対応人数の不足」などの回答が挙げられています。

高確率での発生が懸念されている南海トラフ地震では、広範囲にわたり同時多発的に被害が発生すると言われています。このため、他都市からの応援を期待することができず、それぞれの地域での対応が求められることになります。

限られたマンパワーで迅速に復旧するためには、被害件数を抑制する必要があります。このため、導・送・配水管の耐震化に加え、多数の被害が発生する可能性が高く、影響も大きい給水管の耐震化も待ったなしの状況と言えるのではないでしょうか。

#### コストを抑えてグレードアップ

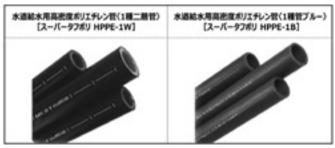
前述の状況を踏まえ、当社は水道用ポリエチレン二層管(1種二層管)の原材料を、PE50から配ポリ管と同じPE100にグレードアップさせた「スーパータフポリ HPPE-1W(水道給水用高密度ポリエチレン管1種二層管)」および「スーパータフポリ HPPE-1B(水道給水用高密度ポリエチレン管1種管ブルー)」を製品化し、2021年4月から本格販売を開始しています。

両製品とも給水管として広く全国で普及している JIS 規格品 (K 6762) の 1 種二層管と外径・厚さ・内径が同じであることが最大の特長です。設計積算価格はスーパータフポリ HPPE-1W/1B の方が安くなっています (2024 年 2 月現在)。

その上で、短期強度(引っ張り降伏強さ)と長期強度(内圧クリープ試験の円周応力)は従来のPE50と比べて2倍以上を実現し、配ポリ管と同様の耐震強度を有するほか、耐灯油浸透性も高いことが確認されて

います。接合は EF (電気融着)接合および金属継手の二つの方法が選択できます。

パイプは呼び径  $13 \sim 50$  (1B は 40 まで)、EF 継手類も同じく呼び径  $13 \sim 50$  (一部機種を除く)をラインナップしています。また、金属継手も呼び径  $13 \sim 50$  がラインナップされており、従来のポリエチレン二層管と同様に、幅広いニーズに対応することができます。



スーパータフポリ HPPE-1W/1B



#### 経済性比較

給水配管 形状 (配管長 2m)		® , ©	© 	8 8		<b>9</b> (			<b>0</b>	A 6		<b></b>
配水管					水用ポリエチ					ダ	クタイル鋳鉄	管
給水管			水道給水用	高密度ポリエ	チレン管(1	種二層管)(1	種管ブルー)			波状	ステンレス	剛管
		品名			品名		品名			品名		
Α	EFサドル				EFサドル		鋳鉄サドル付分水栓		ステンレス製サドル付分水栓			
В		EFソケット		ソケ	ット(金属網	ቜ手)	分水栓用ソケット(金属継手)		分水栓用ソケット(ステンレス継手)			
С	E	Fエルボ×2	2	エルボ(金属継手)×2 エルボ(金属継手)×2		_						
D	SPユニオ	ン継手、EF	ソケット	メータ用ソケット(金属継手)		メータ用ソケット(金属継手)						
材 料	呼び径	20	25	呼び径	20	25	呼び径	20	25	呼び径	20	25
10 11	比率	100%	100%	比率	114%	124%	比率	139%	147%	比率	251%	229%
		項目			項目			項目			項目	
A·B	サドル	接合・給水管	<b>管接合</b>	サドル	レ接合・給水管		サドル	レ接合・給水管	<b>管接合</b>	サドル接合.	コア取付け・	給水管接合
С	据付工、切断工、EF接合工×2箇所		据付工、切	新工、メカ接	合工×4口	据付工、切	新工、メカ接行	合工×4口	据付工			
D	EF接合工×1箇所		Х	カ接合工×1		У:	カ接合工×1		_			
布設	呼び径	20	25	呼び径	20	25	呼び径	20	25	呼び径	20	25
ΣΕ τη: ΣΕ	比率	100%	100%	比率	121%	119%	比率	121%	119%	比率	98%	106%
	呼び径	20	25	呼び径	20	25	呼び径	20	25	呼び径	20	25
材工	比率	100%	100%	比率	116%	123%	比率	135%	141%	比率	214%	202%
I I skell alde	1 =0.=1 cm th /:				-=0.=1.07.74-04.4							

材料費:メーカ設計価格(2022年版) 布設費:令和4年公共工事設計労務単価(東京都)

さらには、オール樹脂による配管システムとすることで、さらなるコスト低減が可能です。給水管の配管材料(パイプ、サドル、ソケット、エルボ、メーター用ソケット)をオール樹脂(PE100)とした場合と、他の材料を使用した場合の経済性比較(呼び径 20)の結果は表の通りです。オール樹脂配管が最も経済性が高いことが伺えます。

スーパータフポリ HPPE-1W/1B をご採用いただくことで、配ポリ管による管路の更新・新設時には、電気融着によるオール樹脂給水管路を構築し、耐震性・長寿命性を有する給配水一体管路を構築するとともに、漏水等の緊急時には従来の金属継手により修繕を行うことも可能です。さらに、他の材料よりもコストを低減できます。

#### 生産拠点で使用する電力を 100%再エネ化

少し話は変わりますが、2050年カーボンニュートラルの達成に向けて、企業の社会的責任として、自社ならびに社会全体における環境負荷の軽減への貢献が求められています。

当社は、クボタグループの一員として 2050 年カーボンニュートラルを達成すべく、各事業所の省エネ活動の推進、管更生製品に代表される CO₂ 排出量の少ないソリューションの提供、業界初のカーボンフットプリントによる製品の CO₂ 排出量の開示など、環境経営の取り組みを強化してまいりました。

さらには、2023年4月以降、当社グループ(当社、日本プラスチック工業株式会社、株式会社九州クボタ化成、株式会社沖縄クボタ化成)の生産拠点で使用する電力のすべてを再生可能エネルギー化しています。

これにより当社グループの CO₂排出量(Scope1+2)

は 2014 年比で約 98%削減となり、2050 年カーボンニュートラル達成に向けた大きな一歩となりました。

今後も当社製品をご利用いただいているお客様の カーボンニュートラル実現に貢献すべく、環境負荷の 低い製品・サービスの提案・普及を加速させてまい ります。

なお、ポリエチレンパイプは金属管と比較して製造時における  $CO_2$  排出量が少ない管材ですが、今回の生産拠点で使用する電力の 100% 再エネ化により、さらなる  $CO_2$  排出量の軽減に貢献します。例えば、呼び径 40 のスーパータフポリ HPPE-1B は 1m 当たりの  $CO_2$  排出量が 1.2kg- $Co_2$ e ※と、各種金属管の 4分の 1 以下となっています。

※当社試算値。試算範囲は製造段階(原材料調達~製品製造)のみ。

#### おわりに

水道業界では、人口減少に伴う水需要の減少、水道施設の老朽化、深刻化する人材不足等の課題に直面しています。繰り返しになりますが、南海トラフ地震や首都直下地震などの発生が懸念される中で、耐震化も待ったなしの状況です。さらには、2050年カーボンニュートラルの達成が求められる中で、ライフサイク

ルコストの低減、環境負荷の軽減などの必要性も高 まっています。

当社は今回ご紹介したスーパータフポリ HPPE-1W/1B をはじめ、こうした課題に対応できる樹脂製配管材の開発・販売を通して社会的な課題の解決に貢献してまいります。

## 給水装置工事主任技術者研修 現地研修会 令和6年度の実施結果及び 実施予定について

令和元年10月1日に改正水道法が施行され、指定給水装置工事事業者の5年更新制度が導入されました。それに伴って更新時に、その工事事業者が選任した給水装置工事主任技術者が、最新の技術や制度を習得するための研修に参加したかどうかについて、水道事業者から確認が求められることになりました。

当財団では、これまでも主任技術者を対象とした e ラーニングシステム研修を行うと同時に、e ラーニングテキスト及び学習成果試験問題を毎年更新することによる研修の充実、研修機会の確保を図ってきましたが、こうした制度改正等に対応して、令和元年 7 月からこれまで発行してきた技術者証の有効期間を 5 年とするとともに、技術者証の更新に際して、主任技術者に受講していただく全国統一的な新たな e ラーニング研修及び現地研修会を実施しています。

研修会の内容は、令和元年6月26日付、厚生労働省医薬・生活衛生局水道課長通知で示された事項(下線)を基本に、さらに当財団内に関係団体を委員とする「給水装置工事主任技術者の技術の維持・向上のための講習に関する検討会」を設置して提案された主任技術者として習得しておくことが望ましい項目を追加し、下記の通りとしています。

#### (1) 水道法

水道法の目的、改正水道法の概要等について

#### (2) 給水装置工事主任技術者の職務と役割

指定給水装置工事事業者制度、主任技術者の役割等について

#### (3) 給水装置の構造及び材質

給水装置の構造及び材質の基準概要、給水管及び給水用具の性能基準、給水装置のシステム基準等について

#### (4) 給水装置の事故事例と対策技術

誤分岐・クロスコネクション等の事故事例、事故対応や再発防止について

#### (5) 給水装置工事における留意事項

給水管の取出し・接合等の留意事項、道路掘削工事での事故防止、安全管理等について

#### (6) 給水装置の維持管理

給水装置の故障・異常の原因と修繕工事法等について

#### (7) 給水装置及び給水装置工事法に関する最新の技術情報

スマート水道メーター、東日本大震災給水装置被害状況調査報告等について

給水装置工事主任技術者研修 現地研修会における令和6年度の実施結果(令和6年6月15日現在)は表1の通りです。令和6年度の実施予定(令和6年6月15日現在)は表2の通りです。予定は決まり次第、財団ホームページで順次お知らせします。



#### 園 令和6年度給水装置工事主任技術者研修 現地研修会 実施結果(4月~6月)

(令和6年6月15日現在)

	開催都道府県	開催都市	開催日	開催場所	受講者数 (人)
1	長野県	上田市	令和6年4月10日(水)	上田創造館コミュニティーホール(大)	33
2	千葉県	千葉市	令和6年6月13日(木)	千葉県水道会館	<b>%</b> 107

※~申込者数

#### 麦2 令和6年度給水装置工事主任技術者研修 現地研修会 実施予定(7月~)

(令和6年6月15日現在)

	開催都道府県	開催都市	開催日	開催場所
1	滋賀県	長浜市	令和6年7月5日(金)	セミナー&カルチャーセンター臨湖 第3会議室
2	富山県	富山市	令和6年7月11日(木)	富山市管工事協同組合会館
3	滋賀県	栗東市	令和6年7月24日(水)	ウイングプラザ 研修室D
4	山梨県	甲府市	令和6年9月28日(土)	甲府市上下水道局

## 給水装置工事配管技能検定会 令和6年度の実施結果及び 実施予定について

当財団は、水道法施行規則 36 条の 2 項で示された「適切に作業を行うことができる技能を有する者」を養成するため、給水装置工事配管技能検定会を開催しています。同検定会は学科課程と実技課程で構成しており、実技課程では有圧の配水管(ダクタイル鋳鉄管 φ 75mm)へのサドル付分水栓の取付け、手動式穿孔機による配水管の分岐穿孔及び給水管 3 管種(①ポリエチレン二層管、②硬質ポリ塩化ビニル管、③硬質塩化ビニルライニング鋼管またはステンレス鋼鋼管)の切断・接合・組立に関する技能レベルを判定する「全国標準検定」を行っています。水道事業体が実施した給水装置の配管技能の実技に関する試験合格者・講習会修了者などは、実技課程における給水管の切断・接合・組立の作業を免除し、分岐穿孔のみの受検も可能です。

給水装置工事配管技能検定会における令和6年度の実施結果(令和6年6月15日現在)は**表1**の通りです。 令和6年度の実施予定(令和6年6月15日現在)は**表2**の通りです。予定は決まり次第、財団ホームページで 順次お知らせします。



#### 麦1 令和6年度給水装置工事配管技能検定会 実施結果(4月~6月)

(令和6年6月15日現在)

	開催都道府県	開催都市	開催日	開催場所	受講者数(人)
1	北海道	札幌市	令和6年4月24日(水)	札幌市水道局給配水技術研修所	58
2	北海道	札幌市	令和6年4月25日(木)	札幌市水道局給配水技術研修所	56
3	長野県	松本市	令和6年5月15日(水)	あずさ会館	78
4	香川県	高松市	令和6年5月18日(土)	香川県広域水道企業団 高松ブロック統括センター 国分寺第一浄水場	31

#### 

(令和6年6月15日現在)

	開催都道府県	開催都市	開催日	開催場所
1	大阪府	大阪市	令和6年8月28日(水)~29日(木)	西尾レントオール 咲洲モリーナ
3	埼玉県	さいたま市	令和6年9月7日(土)	埼玉県管工事会館
4	千葉県	千葉市	令和6年9月19日(木)	千葉県水道技術研修センター
5	福岡県	福岡市	令和6年9月26日(木)	福岡市水道技術研修所
6	山口県	宇部市	令和6年10月5日(土)	宇部管工事協同組合会館
7	富山県	富山市	令和6年10月10日(木)	富山市管工事協同組合会館
8	京都府	京都市	令和6年10月19日(土)	京都市上下水道局太秦庁舎 研修施設
9	青森県	弘前市	令和6年10月19日(土)	弘前管工事協同組合
10	兵庫県	三田市	令和7年3月22日(土)	三田建設技能研修センター 実習場

## 令和6年度 -指定業者登録・要新心要な唯一の国家資格-給水装置工事主任技術者試験

インターネット申込書作成システム稼働期間 令和6年6月3日(月)10時~7月5日(金)17時

受験願書受付期間

令和6年6月3日(月)~7月5日(金) 7月5日(金)までの消印があるものに限り受け付けます。

試 験  $\blacksquare$  令和6年 10月 27日(日)

試 験 地 区

- 北海道東 北 • 関 東 ・中 部
- 関 力。 州 縕 西 • 中国四国 沖

#### 令和6年度試験フロー

6月3日(月) 7月5日(金) 10月1日(火) 10月27日(日) 11月29日(金) 受付締切 ▶ 書類審査 ▶ 受験票発送 ▶ 合格発表 受付開始 試験 ВΙ

受験手数料

21,300 円

受験資格

給水装置工事に関して3年以上の実務の経験を有する者

申込方法

当財団ホームページ(https://www.kyuukou.or.jp)に掲載する「受験の案内」 をご覧のうえ、「インターネット申込書作成システム」に従って入力した受験 申請書類を送付してください。

※なお、上記による受験申請書類の入手が困難な場合は、当財団の国家試験部国家試験課までご連絡ください。

水道法に基づく指定試験機関

公益財団法人給水工事技術振興財団

〒163-0712 東京都新宿区西新宿二丁目7番1号 新宿第一生命ビルディング 12 階

TEL: 03-6911-2711 FAX: 03-6911-2716

https://www.kyuukou.or.jp

40

## 給水工事技術振興財団ダイアリー

#### 令和6年1月~6月

月		曜日	行事名	場所
1	16	火	令和5年度第6回給水装置工事主任技術者試験 幹事委員会	財団会議室
2	5	月	第35回理事会	財団会議室
2	15	木	給水装置工事主任技術者研修 現地研修会(埼玉県)	埼玉県管工事会館
2	15	木	給水装置工事配管技能検定会(秋田県)	秋田市上下水道局 仁井田浄水場
2	20	火	// (福井県)	福井産業技術専門学院 第一実習場
2	27	火	給水装置工事主任技術者研修 現地研修会(茨城県)	アダストリアみとアリーナ
3	6	水	// (宮城県)	宮城県管工事会館
3	9	±	給水装置工事配管技能検定会(神奈川県)	神奈川県管工事業協同組合「県水会館」
3	14	木	第27回評議員会	財団会議室
3	16	±	給水装置工事配管技能検定会(兵庫県)	三田建設技能研修センター 実習場
3	17	E	// (奈良県)	奈良県立高等技術専門校
4	10	水	給水装置工事主任技術者研修 現地研修会(長野県)	上田創造館コミュニティーホール(大)
4	16	火	第64回機関誌編集委員会	財団会議室
4	17	水	令和6年度給水装置工事主任技術者試験公示	
4	24	水	給水装置工事配管技能検定会(北海道)	札幌市水道局給配水技術研修所
4	25	木	// (北海道)	<i>''</i>
5	15	水	// (長野県)	あずさ会館
5	16	木	令和6年度第1回給水装置工事主任技術者試験委員会	新宿第一生命ビルディング11階会議室
5	18	±	給水装置工事配管技能検定会(香川県)	香川県広域水道企業団 高松ブロック統括センター 国分寺第一浄水場
5	21	火	第18回監事会	財団会議室
6	3	月	令和6年度給水装置工事主任技術者試験受験 申込案内·願書受付開始	
6	3	月	第36回理事会	財団会議室
6	13	木	給水装置工事主任技術者研修 現地研修会(千葉県)	千葉県水道会館
6	20	木	第28回評議員会	財団会議室



- ■本年1月1日に石川県能登地方で発生した令和6年能登半島地震により、被災された方々に心よりお悔やみとお見舞いを申し上げるとともに、1日も早い復興を心よりお祈り申し上げます。
- ■4月1日に国の水道行政の所管が厚生労働省から国土交通省と環境省に移管され、水道整備・管理行政については国土交通省の担当となりました。1957年の水道行政三分割により下水道を建設省が、上水道を厚生省が所管することになって以来、実に67年ぶりの行政機構の大転換となりました。移管にあわせ、国交本省に上下水道審議官グループ、北海道開発局および地方整備局に上下水道調整官、国土技術政策総合研究所に上下水道研究部、能登上下水道復興支援室などが新たに設置され、今後上下水道一体での取り組みが推進され、強靭で持続可能な上下水道の構築が期待されます(特集頁をご覧ください)。
- ■今号のエッセイ水鞠では山梨大学名誉教授の

風間ふたば先生にご執筆いただきました。風間 先生は同大学の西田教授の「小さな水サービスの 導入を軸とした互助ネットワークの形成による、 社会的効用創出モデルの開発と展開」プロジェ クトにご協力され、一般的な集中管理された水 サービスと、小規模な配置と管理の効用が再評 価された分散型の「小さな水サービス」が共存す る社会の構築を目指されています。ご自宅で楽 しく行われている「小さな水」の実践状況につい てご紹介いただきました。ぜひご一読ください。

■シリーズわが町の水道事業と管工事組合は北 九州市の上下水道局と管工事組合にご執筆いた だきました。給水装置技術講座は将来の水道の スマート化の一助となる考察を公益財団法人水 道技術研究センターに記していただきました。 なお、「その1」として Vol.24 (冬季号) に掲 載しました、特集「給水用ポリエチレン管の経 年劣化に関する調査」の後編(その2)は次号 以降に順延させていただきます。



委員長 坂上 恭助 明治大学 名誉教授

副委員長 千秋 裕一 (公社)日本水道協会 総務部長

**委 員 松尾 崇宏** 東京都水道局 業務改革推進担当課長

長内 豊 横浜市水道局 サービス推進部 給水工事受付センター長

石田 隆 全国管工事業協同組合連合会 理事·広報部会長

**駒谷 直樹** (一社)日本バルブ工業会 水栓部会委員/ TOTO(株)お客様本部お客様企画部

長島 俊彰 給水システム協会 事務局長

#### きゅうすい工事

Vol.25/No.2 夏季号 (第 58 号) 令和 6 年 7 月 1 日 発行

発行人 ● 佐川俊二

公益財団法人 給水工事技術振興財団 〒163-0712

東京都新宿区西新宿二丁目7番1号 新宿第一生命ビルディング12階電話 03(6911)2711 FAX 03(6911)2715

企画/制作 ● 株式会社水道産業新聞社

〒105-0003 東京都港区西新橋3丁目5番2号 西新橋第一法規ビル7階 電話03(6435)7644 FAX 03(3438)0025

## WSA 給水システム協会

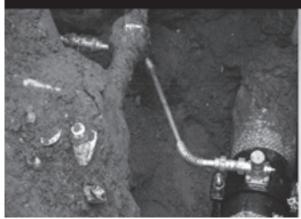
兼 工 業 株 式 会 社 株 式 会 社 キ ッ ツ 栗 本 商 事 株 式 会 社 株 式 会 社 光 明 製 作 所 株 式 会 社 タ ブ チ 株 式 会 社 日 邦 バ ル ブ 前澤給装工業株式会社 前田バルブ工業株式会社 株式会社昭和螺旋管製作所 株式会社テクノフレックス 名古屋バルブ工業株式会社

給水システム協会 事務局 〒152-0004 東京都目黒区鷹番2-14-4(前澤給装工業株式会社内) TEL:03-3716-1519 FAX:03-3716-1770



## レベル2地震動は、フレキシブルで対策

#### 波状管 G119 耐震性能強化型フレキシブル継手







株式会社昭和螺旋管製作所

Showa Rasenkan Seisakusho Co., Ltd.

https://www.showarasen.co.jp/

「営業部」〒115-0051 東京都北区浮間5-3-3 TEL03-3966-2286 FAX03-3967-2085

関西営業所 〒550-0005 大阪府大阪市西区西半町2-5-10コンフィデンス西半町306

広島営業所 〒731-0123 広島県広島市西区中広町2-17-26ベル中広1階

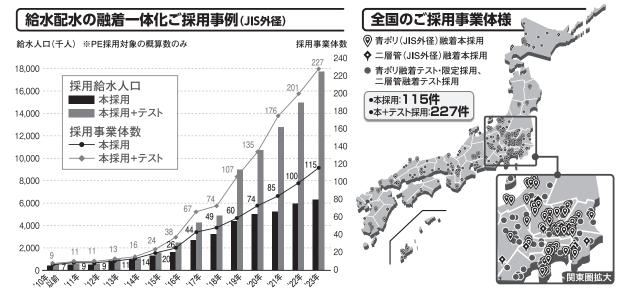
東北出張所 〒980-0014 宮城県仙台市青葉区本町1-5-28カーニープレイス仙台駅前通603

## ISO 9001 人と水の未来を見つめて **COSMO** 認証取得

https://www.cosmo-koki.co.jp/

105-0003 東京都港区西新橋三丁目9番5号 TEL.(03)3435-8805 FAX.(03)3435-8825 幌・秋田・仙台・新潟・東京・名古屋・北陸・大阪・岡山・広島・四国・九州





### エスロリイパー給水配水一体化システム

給水管引き込み部耐震化の実現

既設管との確実な接合を実現するJIS外径寸法

従来管路との高い互換性・新旧の高い視認性

長寿命な配水・給水システムを実現

積水化学工業株式会社 環境・ライフラインカンパニー 管材事業部

Tスロンタイムズ https://eslontimes.com

## **NIPPO**

局所変形

従来型

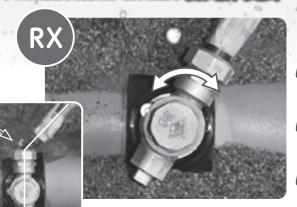
## 技術と信頼のトレードマークサドル上部が回転し、





サドル付分水栓 RX JWWA B 117

第35回中小企業優秀新技術·新製品賞 優良賞 受賞



## 水道用ポリエチレン管金属継手

JWWA B 116 の各性能に加え、さらに 厳しい耐震性能も満たしています!

水道用ポリエチレン二層管 1 種 (JIS K 6762)

**NPJX** 

WSA B 011 適合品 インサートコア打ち込み型



**NSPX** 

インサートコア一体型



圧縮性

伸縮性



WSA B 013 性能適合品 インサートコア内蔵 ワンタッチ接続型





本社・松本工場 松本市笹賀 3046 北海道工場 苫小牧市柏原 6-120 ISO 9001 · 14001 認証取得



こもり音を極限まで排除。 宅内音聴のプロスペックモデル。

音叉振動板搭載型高感度音聴棒 LSX-1.0/1.5Pro



音叉振動板 (特許第6153418号)



- ・音叉振動板搭載で音質がより鮮明に。
- ・幅広い音域に対応、樹脂管の音域も 捉えやすい。
- ・バー部、カップリング部を大幅に強化。



ISO 9001 認証取得(QM4215)

本社 〒101-0025 東京都千代田区神田佐久間町二丁目20番地 翔和秋葉原ビル3階 ☎(03)3862-3196

札 幌合(011)864-9511 北日本合(022)222-2011

東京で103)3865-2960 信 越口10523-3521 中部で1052)933-4891 大 阪口106)6362-6755 広島で1082)261-0939 九 州口1092)474-3225



確かな品質で 豊かな未来につなぐ



## ② 前澤給装工業株式会社

本社 〒152-8510 東京都目黒区鷹番二丁目14番4号

TEL:03-3716-1511(代表) https://www.qso.co.jp/

# きゆうすい

**第 58 号** [2024 夏季号]



#### 公益財団法人 給水工事技術振興財団

Japan Water Plumbing Engineering Promotion Foundation

〒163-0712 東京都新宿区西新宿二丁目7番1号 新宿第一生命ビルディング12階 TEL. 03-6911-2711 / FAX. 03-6911-2715 https://www.kyuukou.or.jp/